

PLURIPARTIDISMO Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Consejo de Redacción de *Convivencia*:

Director: Dagoberto Valdés Hernández

Karina Gálvez Chiú

Jesuhadín Pérez Valdés

Maikel Iglesias Rodríguez

Rosalía Viñas Lazo

Livia Gálvez Chiú

Henry Constantín Ferreiro

Obra de Portada:

Ciclon 1tec mixta 1x80

Autor: Karina D' Torner

Contraportada:

Vitral de Navidad. La Navidad tendrá el rostro que tu le ponga

Diseño y Administración Web:

Dagoberto Valdés Delgado

Equipo de realización:

Secretaria de Redacción: Hortensia Cires Díaz

Correctora: Livia Gálvez Chiú

Relaciones Públicas y Suscripciones:

Margarita Gálvez Martínez

Asistencia Técnica: Arian Domínguez Bernal

Composición computarizada: Rosalía Viñas Lazo

Colaboradores permanentes:

Yoani Sánchez

Reinaldo Escobar Casas

Henry Constantín Ferreiro

Olga Lidia López Lazo

Virgilio Toledo López

Wilfredo Denie Valdés

Contáctenos en:

www.convivenciacuba.es

www.convivenciacuba.es/intramuros

redaccion@convivenciacuba.es

Web master: webmaster@convivenciacuba.es

EN ESTE NÚMERO

EDITORIAL

Pluripartidismo y libertad de expresión.....5

CULTURA: ARTE, LITERATURA...

GALERÍA

Karina D' Torner.....8

TEATRO:

Calígula, "el poder sin límites"12

- *Henry Constantín*

MÚSICA

El rock en Candelaria. Entrevista a The one who bleeds.....14

- *Jorge Guillén García*

EDUCACIÓN

Nuestros pensadores (I).....18

- *Héctor Maseda*

DERECHOS HUMANOS

Desde la prehistoria: presente y futuro de Cuba.....20

- *Glissett Valdés Herrera*

Del voto al exvoto.....22

- *Maikel Iglesias*

HISTORIA

El cañón neumático de Villalón.....24

- *William Denie Valdés*

"Apuntes para una historia de Pinar del Río": un regalo a la patria chica.....26

- *Yoandy Izquierdo Toledo*

Presentación en West New York, New Jersey del libro "Apuntes para una Historia de Pinar del Río".....29

- *Omar Vento*

SOCIEDAD CIVIL

Cómo lograr una sociedad educada en la paz y para la paz.....31

- *Jorge Ignacio Guillén Martínez*

San Francisco, el pueblo de mis abuelos y mi padre.....32

- *Eliécer Ávila Pérez*

RELIGIÓN Y SOCIEDAD

Vida Cristiana cumple 50 años. *Convivencia* le felicita.....34

- *Yoandy Izquierdo*

100 años de la construcción y servicios del Obispado de Pinar del Río.....35

- *Consejo de Redacción*

ECONOMÍA

Sin libertad no habrá prosperidad posible.....36
- *Jesuhadín Pérez Valdés*

RELACIONES INTERNASIONALES

Política exterior cubana para el siglo XXI: de los unilateralismos a los equilibrios martianos.....44
- *José Gabriel Barrenechea*

DEBATE PÚBLICO

Ser o no ser dialogantes. Esta es la cuestión en Cuba.....51
- *Juan Carlos Fernández*

Paciencia y trabajo.....54
- *Livia Gálvez*

El poder de las palabras.....55
- *Maikel Iglesias*

Con pocas o muchas palabras, pero que todos podamos entender.....57
- *Néstor Pérez*

EL REINO DEL ABSURDO

Con la vara que mides, ¿no serás medido?.....58
- *Jesuhadín Pérez Valdés*

ENVÍE SUS COLABORACIONES A:

redaccion@convivenciacuba.es

convivencia@convivenciacuba.es

Artículos, entrevistas, obras de artistas plásticos,
fotografías, ensayos, poesía, narrativa,
crítica de arte, etc.

PLURIPARTIDISMO Y LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Entramos en un nuevo año y Cuba sigue necesitando que los cubanos y cubanas pensemos en ella. Propongamos un futuro mejor y dispongámonos a edificarlo entre todos.

Se anuncia la selección de parlamentarios y diputados provinciales. Termina el primer período de mandato del Jefe del Estado que ha declarado que los dirigentes nacionales de este país solo deben estar dos períodos de cinco años cada uno. De este modo, el país entraría en una etapa crucial en la que todos debemos opinar, proponer y decidir.

Ya han sido muchos y variados los pronunciamientos sobre este tema del ejercicio de la soberanía ciudadana y la elección y duración de los servidores públicos. Una de las propuestas más interesantes ha sido la del Editorial de la hermana revista Espacio Laical en el que proponen, entre otros aspectos, unas elecciones directas, secretas y libres del presidente de la Nación y la participación de personas que no sean miembros del Partido Comunista en la Asamblea Nacional. Estas son propuestas positivas que deberíamos tener todos en consideración, y meditarlas seriamente.

Nos gustaría apoyarlas y además contribuir con nuestra opinión a estos y otros asuntos medulares que solo buscan el bien común, la soberanía nacional, el diálogo y la vía pacífica para los cambios necesarios y estructurales, con la máxima inclusión de todos los cubanos, vivan donde vivan y piensen como piensen.

Diversidad e inclusión: dos palabras clave en el presente y el futuro de Cuba

La diversidad es un dato de la realidad humana y social. No hay que buscarla, está en todas partes. No hay que decretarla porque es una condición de la naturaleza. Solo hay que reconocerla y crearle unos espacios donde pueda vivir, convivir, y expresarse en todas sus dimensiones. Quien niega la diversidad política es como si negara la biodiversidad. Así como es imposible igualar las variedades y especies vegetales y animales, la naturaleza humana es irreductible a la unanimidad y a la uniformidad. Es diversa en sí misma. Reconocer un solo partido es como reconocer una sola raza o una sola cultura o un solo mapa genético.

Con esta comparación, no pretendemos aplicar una concepción biologicista de la sociedad. Se trata de un dato de la vida humana.

De la diversidad al pluralismo

Si asumimos esta realidad incuestionable, de ella se deduce que la vida en sociedad tiene, como una de sus esencias, la pluralidad. El mundo, la sociedad, las culturas, las religiones, las naciones, son plurales. Todo hegemonismo impuesto por unos sobre otros no es solo un error antropológico, sino una injusticia grave y una violación de la propia naturaleza humana y social. Imponer una sola forma de pensar, una sola forma de organización cívica o política, una sola forma de propiedad o de religión, va contra natura.

Del pluralismo a la libertad de asociación

Si aceptamos que una de las características estructurales de la sociedad es la pluralidad y que favorecer esa esencia diversa se llama pluralismo, entonces se hace una necesidad social el marco legal para organizar diferentes movimientos y agrupaciones cívicas y políticas. En ellos cada ciudadano debe encontrar espacios para participar democráticamente desde la base a la cúpula del poder. No es suficiente con que personas que no sean de un partido puedan participar, este es un paso, pero resultaría insuficiente, e ineficaz a largo plazo, si no va acompañado de la posibilidad de participar de forma asociada y no solo independiente. Nadie es elegido por no ser. Todos debemos ser elegidos por lo que somos, lo que proponemos y lo que hacemos, tanto de forma personal como asociados en grupos naturales, sociales, movimientos y partidos políticos.

Esas formas de organizaciones cívicas y políticas de diversas ideologías y propuestas, siempre que sean pacíficas e incluyentes, son, además de un espacio de participación, una escuela de democracia, un taller de iniciativas ciudadanas para edificar el bien común, donde pueden formarse los líderes sociales y políticos para el presente y el futuro de la Nación. Por tanto, una nueva Ley de Asociaciones cívicas, culturales,

empresariales, económicas y políticas es una de las reformas estructurales que Cuba necesita para crear las condiciones de un cambio gradual, pacífico y ordenado.

Siempre en diálogo nacional, y guardando esa gradualidad proactiva y no dilatoria, se debe avanzar de la Ley de Libertad de Asociación a una nueva Ley Electoral que reconozca, encauce y promueva la efectiva participación de las agrupaciones cívicas y políticas en la elección libre, directa y secreta de los servidores públicos, fijando los plazos para el ejercicio del poder, la forma de renovarlo, reelegirlo y revocarlo, la manera de dar igualdad de oportunidades a todos los partidos y organizaciones sociales, especialmente en el acceso a los medios de comunicación públicos, la cantidad mínima de miembros para ser reconocidos a nivel provincial y nacional, y la organización de las diferentes formas de consulta ciudadana.

Pluripartidismo y libertad de expresión

En este itinerario para la formación de espacios de participación política pacífica y gradualista no sería suficiente la posibilidad de organizar partidos o movimientos cívicos. Es necesario también que exista una Ley de Libertad de Expresión que abra el marco jurídico para que todos los ciudadanos y cada una de las agrupaciones cívicas y políticas, puedan tener una voz igual y suficiente para dar a conocer sus proyectos y programas. Esta ley debe garantizar también los espacios para criticar, proponer, mejorar o denunciar, respetuosamente, las propuestas de los demás. Esto es el debate público. Sin él no hay democracia real.

El debate público debe ser abierto, libre, respetuoso, no descalificador de las personas y grupos, no infamante o calumniador. Debe basarse sobre la verdad, las ideas y los programas y nunca sobre las intimidaciones o miserias humanas de los propios o ajenos. La cultura y la ética de una nación se miden por la calidad de este debate público. La limpieza de alma de un país, o de un partido, es directamente proporcional a la decencia del debate que promueve.

Por su parte, la sociedad civil no partidista debe tener también, el marco legal y los medios para ejercer el derecho universal de la libertad de expresión. Cuando decimos que el nuevo nombre de la democracia es la sociedad civil, esto no quiere decir que se pretenda reducir o eliminar el papel de los partidos políticos, sino que se mejore con el aporte, la crítica, la denuncia o la colaboración del resto de la sociedad civil, a través de sus organizaciones, y de los medios de prensa, libres, decentes, respetuosos y propositivos.

Impedimentos para la democracia

Hay varios impedimentos para este proceso democrático, que los cubanos y cubanas podemos

superar si hubiera voluntad política. Mencionamos dos de ellos:

El primero y principal: el analfabetismo cívico y político. Únicamente superable con un sistema de educación ética y cívica, plural e incluyente. De esta tarea deben ser responsables: todos los ciudadanos, comenzando por la familia, primera responsable de la formación de sus hijos; las instituciones educacionales estatales o privadas; los protagonistas de experiencias de educación informal, complemento insustituible para la cultura de un país. Todos, los padres, los maestros y las escuelas, las iglesias y las logias, los grupos de la sociedad civil, los propios partidos y movimientos deben cuidar de la formación pacífica, incluyente y dialogante de sus miembros. Sin educación cívica no hay democracia posible.

El segundo impedimento es la actual Constitución, especialmente su artículo 5, la Ley de Asociación y la Ley Electoral. Estas deben ser modificadas por los canales que establecen la propia Constitución y las Leyes, de forma ordenada, pacífica, ágil y solícita. Las leyes son para las personas y no las personas para las leyes. Es por eso que ninguna ley puede ser irrevocable. Esto será una señal de la voluntad política de poner a nuestro país en el concierto de la naciones con un Estado moderno, eficiente e incluyente en el que se busque la máxima justicia para todos, pero también la máxima fraternidad y participación para todos, sin lo cual la justicia resulta insuficiente.

La organización de la democracia debe respetar las tradiciones y la cultura de la nación a la que sirve. El criterio del pluripartidismo como marco garante de la pluralidad y la libertad de expresión pertenece a la más genuina tradición martiana y al resto de la cultura política cubana. Recordamos las palabras de José Martí en que relaciona la libertad con el partido: *“Siempre es desgracia para la libertad que la libertad sea un partido”* (O.C. Volumen II pág. 882). Ignacio Agramonte lo dice claramente: *“El individuo mismo es el guardián y soberano de sus intereses, de su salud física y moral; la sociedad no debe mezclarse en la conducta humana, mientras no dañe a los demás miembros de ella. Funestas son las consecuencias de la intervención de la sociedad en la vida individual; y más funestas aún cuando esa intervención es dirigida a uniformarla, destruyendo así la individualidad, que es uno de los elementos del bienestar presente y futuro de ella. Debe el hombre escoger los hábitos que más convengan a su carácter, a sus gustos, a sus opiniones, y no amoldarse completamente a la costumbre, arrastrado por el número. Es muy frecuente ese deseo de imitar ciegamente a aquellos que se hallan a igual altura que nosotros en la escala social, cuando no en una mayor. De este modo el hombre libre, convirtiéndose en máquina va perdiendo esa tendencia a examinarlo todo, a querer comprender y explicarse cuanto ve, a*

**¿POR QUÉ CUBA NO PUEDE TENER UN SISTEMA ELECTORAL PLURIPARTIDISTA,
INCLUYENTE, CON LIBERTAD PARA PODER PROPONER SUS PROGRAMAS;
ELECCIONES PRESIDENCIALES DIRECTAS, SECRETAS Y LIBRES,
COMO ES EL CASO DE VENEZUELA QUE DICE QUE APRENDIÓ DE CUBA
A CONSTRUIR SU SOCIALISMO DEL SIGLO XXI? ¿POR QUÉ LOS ÓRGANOS DE PRENSA
DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA PRESENTARON LOS COMICIOS DE VENEZUELA
COMO UN EJEMPLO PARA TODO EL MUNDO Y UNA FIESTA DE LA DEMOCRACIA,
Y NOSOTROS NO PODEMOS HACER ALGO,
POR LO MENOS PARECIDO A ESA FÓRMULA PLURIPARTIDISTA, PARTICIPATIVA,
RESPECTUOSA DE LOS RESULTADOS Y CONVOCADORA DE LOS OPOSITORES,
PARA ENCONTRAR, NUEVOS CAMINOS PARA LA PROSPERIDAD
Y LA FELICIDAD DE LOS CUBANOS DE TODAS LAS ORILLAS?**

comparar y escoger lo bueno, desechando lo malo... Una sociedad compuesta de miembros de aquella índole, en la que por la uniformidad de costumbres, de modo de pensar, no hay tipos distintos donde poder entresacar las perfecciones parciales, que reunidos en un solo todo pueda servir de modelo, se paralizará en su marcha progresiva..." (Discurso en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, 8 de febrero de 1852). El más insigne de los senadores pinareños, José Manuel Cortina salvó prácticamente la dinámica proactiva de la Asamblea Constituyente de 1940 con su más famosa y vigente frase para el presente y el futuro de Cuba en la que se establece, no la exclusión de la vida partidista sino la jerarquía de los valores cívicos poniendo el bien común por encima de los intereses partidistas: "¡La Patria dentro. Los partidos fuera!"

La inmensa mayoría de las naciones de la Tierra gozan de este sistema democrático con sus ventajas e insuficiencias, pero superior a todo autoritarismo y exclusión. Estados Unidos, Nicaragua, Venezuela, y tantos otros. Quedémonos con este último ejemplo, quizá el más cercano al actual gobierno cubano. Y preguntémosnos: ¿por qué Cuba no puede tener un sistema electoral pluripartidista, incluyente, con libertad para poder proponer sus programas; elecciones presidenciales directas, secretas y libres, como es el caso de Venezuela que dice que aprendió de Cuba a construir su Socialismo del siglo XXI? ¿Por qué los órganos de prensa del Partido Comunista de Cuba presentaron los comicios de Venezuela como un ejemplo para todo el mundo y una fiesta de la democracia, y nosotros no podemos hacer algo, por lo menos parecido a esa fórmula pluripartidista, participativa, respetuosa de los resultados y convocadora de los opositores, para encontrar, nuevos caminos para la prosperidad y la felicidad de los cubanos de todas las orillas?

Hacia un Estado moderno del siglo XXI

El estado de opinión para un cambio hacia la democracia está creado por la necesidad y las circunstancias internas y externas. Solo falta la decisión política y la amplia convocatoria para la colaboración de todos. Los escenarios alternativos conducirían a la violencia, la represión, y un cambio drástico y quizá desordenado. Cuba no lo merece. Evitémoslo con todos nuestros esfuerzos y medios.

Creemos que Cuba tiene la capacidad ética, el talento ciudadano, las iniciativas potenciales de los emprendedores, para preparar con gradualidad, sin retardos, sin exclusiones y sin ataques descalificadores a los adversarios, en un tiempo breve, ágil y ordenado, el camino hacia un Estado de Derecho en el siglo XXI.

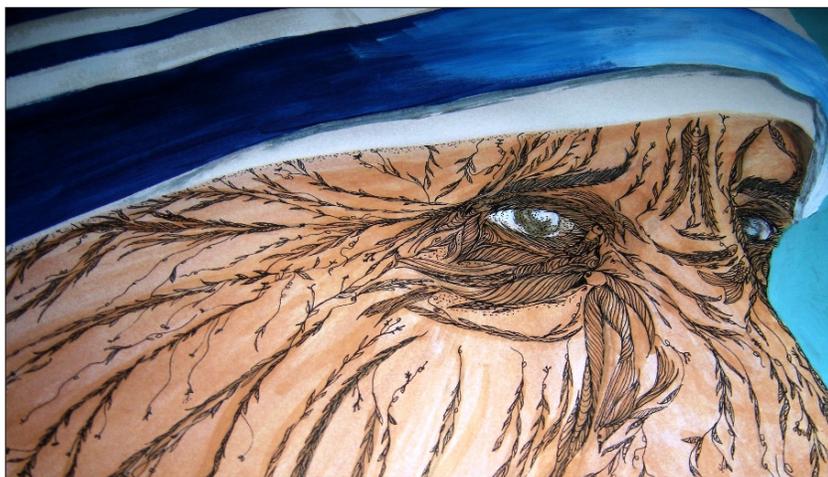
Si somos capaces de hacerlo de esta forma, estamos convencidos que la comunidad internacional responderá de forma inmediata y solidaria hacia un mayor respeto a la soberanía de Cuba y a la cooperación para el desarrollo. Se levantarán todas las restricciones éticamente inaceptables y símbolos de tiempos pasados. Así se cumpliría aquel deseo del beato Juan Pablo II desde su visita en 1998: Que Cuba se abra el mundo y que el mundo se abra a Cuba.

Al cumplir sus cinco años de servicio a estos cubanísimos propósitos, nuestra revista hace sus más cordiales votos para que la política en Cuba sea, desde el primer servidor público hasta el último de los ciudadanos, una búsqueda constante, paciente e incluyente de la convivencia social en su más alto grado.

Pinar del Río, 20 de noviembre de 2012

Aniversario 224 del Nacimiento del Padre Félix Varela

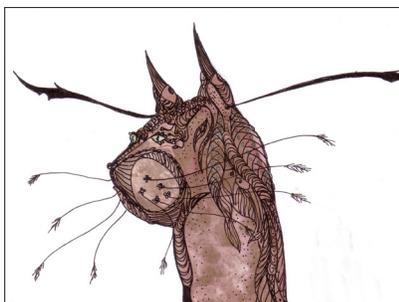
KARINA D' TORNER



Detalle Pedid, y se os dara. Tec mixta 85x75.



Detalle Alicia. Tec mixta 80x60.



Detalle gato de espera. 50x25.



In utero.

Curriculum vitae

Karina D' Torner nace en Ciudad de la Habana el 14 de junio de 1974.

Comienza estudios de música en el conservatorio "Manuel Saumell" en 1982 cursando la especialidad de piano.

Matricula posteriormente en la escuela elemental de pintura "José Antonio Díaz".

Continúa estudios de música ya en la escuela de superación profesional "Ignacio Cervantes" graduándose en la misma de las especialidades de Piano y Canto en 1991.

Culmina estudios de artes plásticas en la academia de "San Alejandro" en las especialidades de Dibujo y Pintura en el año 1992.

Durante tres años recibió lecciones del Maestro Orlando Yanes, profesor titular del Instituto Superior de Arte.

En 1999 en la Casa de Las Américas recibe un certificado por estudios cursados como Promotora Cultural.

En octubre de 2003 cursó "La conservación preventiva como herramienta para los artistas de la plástica en la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC)".

En el 2004 es convocada y seleccionada por el Ballet Nacional de Cuba a desempeñarse como diseñadora de Vestuario y Escenografía junto al coreógrafo Eduardo Blanco.

Como restauradora ha acometido trabajos para entidades religiosas, colecciones privadas y del Patrimonio Nacional.

Exposiciones

- Ha realizado 22 exposiciones colectivas durante su vida como estudiante y profesional.
 - El 4 de julio del 2000 realiza su primera exposición personal "Híbridos" en la Casa de la Amistad.
 - Ese mismo año, en noviembre, participa en la exposición "Géneros de vida", en honor a los 77 años del Maestro Yanes, recibiendo una muy favorable crítica del poeta y escritor Luis Suardíaz.
 - En enero del 2004 expone en la Galería del Hotel Presidente "En medio del mundo".
 - En abril -junio del mismo año, esta vez en el Hotel Saint Johns, se presenta con "Mutaciones".
 - Participó en el VI Salón de Arte Digital auspiciado por el Centro Pablo de la Torriente Brau, con la obra "Sisomne", recibiendo Mención Especial del jurado.
 - Participó en el IV Encuentro Internacional de Mujeres Creadoras en el Palacio de las Convenciones, en julio de 2004.
 - En el año 2005, en la Galería del Complejo Cultural Yara, expone la serie "Puente" auspiciado por el Proyecto 23 del ICAIC.
 - En el 2005 participa en el V Encuentro Internacional de la Mujer Creadora en la "Maqueta de La Habana".
 - En el mismo año a petición de la curadora de la Galería del Hotel Vedado se traslada la muestra "Puente" a dicho recinto.
- Trabajos con el Ballet Nacional de Cuba
- Diseños de escenografía y vestuario de "El Soldadito de Plomo". 2004.
 - Diseños de escenografía y vestuario de "Sueño de abuelos". 2005.
 - El 15 de agosto del mismo año es escogida esta obra para participar en el Evento Iberoamericano de Ballet, con sede por primera vez en Cuba; en el cual fue ponente en los eventos teóricos sobre diseño de maquillaje, escenografía y vestuario.
 - Diseñó el vestuario de la Gala Inaugural del "XX Festival de Ballet de La Habana".
 - Diseños de escenografía y vestuario de "La eternidad de los cuentos". 2007.
 - Diseño de escenografía y vestuario de "Hansell y Gretell" con la compañía New Ballet de Canadá.



Detalle por siempre.



Maíz 2.



Lucero.

Otros

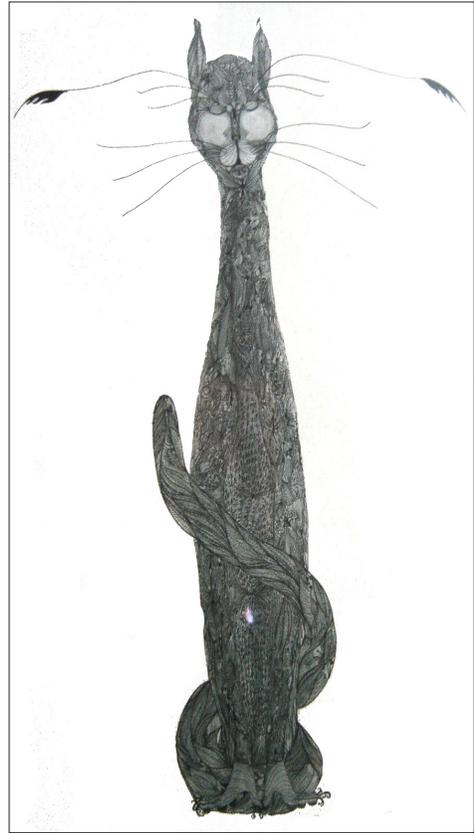
Realizó los retratos y grabados para la película "El Benny" en el 2005.

Su obra fue escogida para premiar a nombre de la UNEAC, en el 28 Festival de Cine Latinoamericano, el documental de Isabel Santos "San Ernesto nace en La Higuera".

Participó en la Subasta Caritativa para niños enfermos de cáncer, de la familia de Carmen y Rey en mayo de 2012.

Participó en la muestra colectiva "Celebrando el amor que nos une" en septiembre de 2012.

Algunas de sus obras se encuentran en colecciones privadas en México, España, Dinamarca, Estados Unidos, Alemania y Cuba.



S.t.



Detalle Tentaciones.



Karina D' Torner en el taller de los niños de Carmen y Rey.

Algunas críticas sobre su obra

Cuando me adentro en la obra de Karina siento que rescato todo ese universo extraviado por el ser humano que cada día reniega de sus orígenes. Me traslada a Europa. Sus engarzados animalillos a plumilla reposando en esos ocrens sensuales con aroma café que suele emplear y sus delgados híbridos que sugieren paz interior, duda, pánico, o esperanza, recrea un ambiente que me sugiere jeroglíficos de una joven que muestra lo que es; una simple, como se dice a sí misma, pero gran artista.

Rufo Caballero, XXVIII Festival de Cine Latinoamericano, Hotel Nacional.



Karina D' Torner pintando en el Telón Soldadito de plomo

Es difícil para un maestro hablar de un discípulo, más cuando se logra lo que se exige. Con sus oníricos personajes que fantasean gracias a la plumilla con el claroscuro y todo ese entorno acogedor de los sienas, terras, ocrens y blancos y amarillos que irrumpen indisciplinados; igual que ella, pero sin dejar de reconocer que desde muy jovencita escogió, supo escoger, estilo propio y hablar con trazo propio.

Orlando Yanes, Homenaje por sus 77 años.



Karina D' Torner trabajando.

Su táctica es comprometer al amor, el equilibrio del color, la sonrisa, la ternura, la comprensión del otro; con los razonamientos plenos sobre el ser en su vs con el tener y lograr esa convivencia en paz como resultado final de su trabajo. Su estrategia para triunfar es hacer que prenda en cada uno de nosotros la llama de la esperanza.

MsC. María Guadalupe Valladares, Profesora de Psicología ISA.

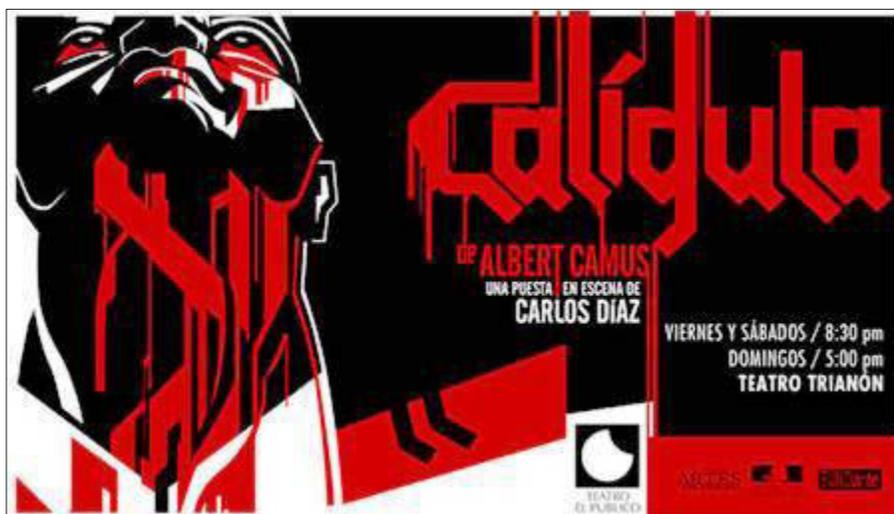
CALÍGULA: “EL PODER SIN LÍMITES”

Por Henry Constantín

Un hombre gobierna un país. Es verdad que el poder no lo consiguió solo: hubo gente que lo ayudó a quitárselo al gobernante anterior. Este hombre está convencido de tener virtudes que realmente solo le creen sus aduladores y la gente desinformada sobre la que impera. Sus servidores le temen y detestan, pero en su presencia guardan silencio y lo aplauden, fingiéndole la mayor admiración. Él también finge amar a la gente que gobierna, pero en realidad los desprecia porque no son capaces de rebelarse contra sus disparates. Una vez fue alguien popular, sobre todo porque quien gobernaba entonces era un tirano repulsivo. Pero una vez en el poder, se notó que amaba mucho la vida de palacio y nada las libertades de sus súbditos. Él mismo llegó a creerse que era el mejor de todos los gobernantes habidos en el país hasta ese entonces –cuando solo era el más loco y egoísta de ellos. Le gustaban la abundancia de soldados y las guerras, pero se cuidó muy bien de participar en ellas, y cuando lo hizo, era siempre en la retaguardia. El miedo y la pobreza hicieron que mucha gente le sirviera, y entre todos logró sembrar tal desconfianza, que pocos se atrevían a conspirar para derrocarlo. Amenazado por la muerte, periódicamente se regaban rumores de su fallecimiento, y entonces la gente se removía sin tristeza, imaginándose que la noticia era cierta, a ver si algo cambiaba.

Hablo de Cayo César Calígula, emperador romano.

Es que Carlos Díaz reestrenó en La Habana su versión de Calígula, una obra del francés Albert Camus.



Programa de la obra Calígula.

“Todos sabemos lo que es un emperador loco”

Calígula fue una figura demasiado llamativa como para pasar desapercibido en la cultura moderna. Es célebre por su despotismo criminal que llevó a la muerte de decenas de personas por causas insignificantes, la desenfadada vida sexual en la que incluyó a sus hermanas y a las esposas de los funcionarios a él cercanos, su amor al dinero y una fantasiosa vanidad que lo llevó a imaginarse superior a los dioses y a los emperadores anteriores. Epiléptico desde la infancia, manifestó su desordenada voluntad con actos casi siquiátricos.

El siglo XX le dedicó dos importantes obras artísticas: la teatral de Camus, de la que hablaremos, y aquel costosísimo filme pornohistórico que dirigió Tinto Brass.

Es el Nobel francés de Literatura quien lo acercó más a la realidad política contemporánea: Cayo César

Calígula se vuelve loco cuando muere su hermana Drusila, que era mucho más que su hermana. El escepticismo sobre la vida lo inunda -ahí se ve la huella de Camus existencialista- para desbocarse en una carrera de constantes humillaciones a las cobardes figuras de su círculo político, y de decisiones económicas y religiosas lo suficientemente egoístas y absurdas como para que los que le rodean se decidan, guiados por Casio Quereas, a matarlo. Mientras, sus súbditos y amigos más cercanos esbozan los complejos sentimientos de amor, obediencia, cobardía o interés que los mantienen en la órbita del tirano.

“Gobernar es robar, pero hay maneras y maneras”

le dice el César a su ministro de Economía, con una ironía que Fernando Hechavarría no dejó escapar; al rato le grita Calígula al mismo personaje: *Exterminaré a los opositores y a la oposición, y empezaré por ti.*

Los personajes más llamativos son Cesonia, la mujer complaciente con el desenfreno de su esposo, interpretada muy bien por la misma actriz protagonista del reciente filme *Penumbras*, aunque su personaje padece el ser todo el tiempo una sombra confusa de los impulsos de Calígula-; y Quereas, el político instruido y paciente que aguarda el momento de destruir al César, convertido en literato y calmado conspirador por la imaginación de Camus, pero en realidad un militar cansado de humillaciones, y cuyo intérprete en la puesta de Carlos Díaz declamaba todo el tiempo, lamentablemente. El personaje de Quereas representa la libertad que toda dictadura trata de contener pero que, siempre, termina desbordándose. *Te odio porque eres libre*, le grita una vez el César a su literato disidente.

Llaman la atención los abyectos senadores, cargados de constantes ofensas que sin embargo no los inhiben de agachar la cabeza ante el Emperador. Los interpretan jóvenes actores, en los que a veces el tono teatral oprime a la naturalidad de las conversaciones.

Pero el centro imprescindible de la obra es Fernando Hechavarría, un actor habitual de *El Público*, y que absorbe, sin ninguna piedad con parte del elenco-que a veces se nota demasiado pequeño- todos los matices, inquietudes y desenfrenos del *Calígula* de Camus.

“Otras veces hemos tenido un emperador que disponga de todo el poder sin límites, pero es la primera vez que tenemos uno que usa el poder sin límites”

Como siempre, los actores interactúan con los espectadores, esta vez más de la cuenta: el séquito de Calígula hace subir al escenario a jóvenes elegidos al azar, a los que ponen, por parejas, a rendirle homenaje al César cuando este se declara dios. A todos les dan



Calígula.
Foto: Yoandy Izquierdo Toledo.

ramos de flores rojas. Quizás después de esta escena es que se resiente un tanto el dinamismo de la obra, que tarda más de lo debido en llegar al final. Un poco de culpa en esto tiene el original de Camus.

En las puestas de *El Público* siempre es muy llamativo el diseño de vestuario de los personajes, pintoresco y marcial, que nada tiene que ver con la época de los Césares, al menos con la de aquellos césares. En cuanto al diseño escenográfico, obsérvese la composición del fondo del escenario: dos paredes: una pintada con medallas y condecoraciones militares, y la otra con el cuello y las hombreras de un uniforme.

Uno de ellos, con una sorpresa de quien anuncia la primavera o algo mejor, gritando: *Pueblo de Roma: ¡ha muerto el tirano Calígula!*

Desesperado por la alegría que empieza a dibujarse en el rostro de muchos de sus súbditos, Calígula despierta de su falsa muerte y grita: *¡Todavía estoy vivo, vivo!*

Poco después muere, esta vez para siempre. Entonces la obra termina, y todos aplauden.

Henry Constantín Ferreiro. (Camagüey, 1984)
Periodista, escritor y fotógrafo. Expulsado de los estudios de Periodismo en dos ocasiones, ambas por problemas políticos. Único representante de Cuba en el II Concurso Hispanoamericano de Ortografía Bogotá'2001. Graduado del Curso de Técnicas Narrativas del Centro Onelio Jorge Cardoso. Colaborador de la revista *Convivencia*. Textos suyos han sido publicados en medios de prensa cubanos, incluso oficiales. Hace el weblog Reportes de viaje (www.vocescubanas.com) Reportes de viaje). Dirige la revista *La Rosa Blanca*. [henryconstantin@yahoo.es.] Reside en Camagüey

EL ROCK EN CANDELARIA. ENTREVISTA A THE ONE WHO BLEEDS

Por Jorge Guillén García

El rock en Candelaria goza hoy de buena salud. Una banda joven ha vuelto a llamar la atención del género por estos lares. Después de un largo silencio los jóvenes candelarienses se reúnen para soñar en torno al rock.

Es preciso recordar antes de comenzar esta entrevista que Candelaria contó con una de las dos mayores peñas de rock en Cuba a la que venían bandas de otros lugares del país. El gran parque frente a la Iglesia y a la Casa de la Cultura se llenaba de jóvenes. Eran mal vistos, por algunos, por sus vestimentas, sus melenas, su forma de cantar y moverse, también las autoridades hicieron lo posible para que aquellos conciertos de rock fueran mermando. Pero como dice un amigo "el tiempo todo lo vuelve a su lugar". Esto parece estar pasando en Candelaria para el bien de todos.

The One Who Bleeds es una banda de rock metal radicada en Candelaria, provincia de Artemisa. Se conforma por jóvenes de formación empírica y todos de edad comprendida entre los 23 y los 27 años.

¿Qué significa el nombre del grupo y por qué lo escogieron?

TOWB: Quiere decir "el que sangra" o "aquel que sangra" y primeramente lo expresamos en tercera persona porque no se trata de nosotros o de alguien en particular, sino de cualquier persona, un ser humano

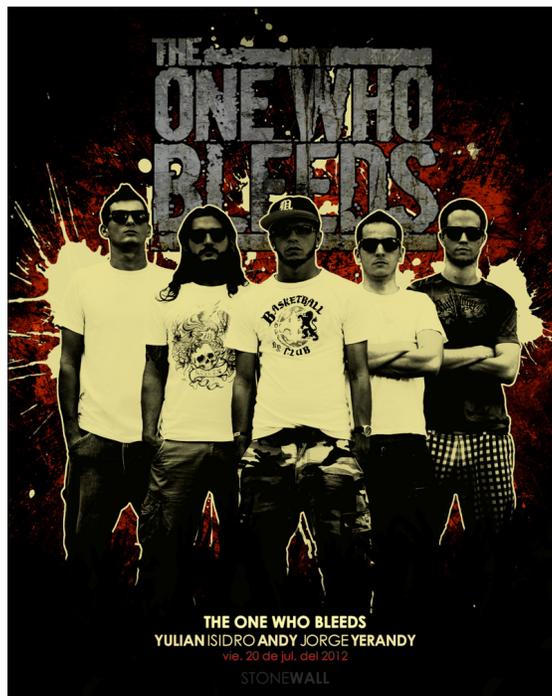
subjetivo, el cual sangra, sufre y se sacrifica, lo que refleja al cubano común en su día a día, a cualquier persona en este mundo que entienda lo bello y necesario de luchar por una meta sin importar cuál sea.

En nuestro caso representa el sacrificio conjunto e igualmente personal que hacemos por realizar este anhelo, por lograr este sueño que durante años habíamos atesorado en nuestro interior y solamente ahora, por medio de sacrificio y esfuerzos sobrehumanos, estamos viviendo, lo que no es más que sangrar de veras en defensa de nuestras ilusiones, nuestros credos. Todo por lograr un fin que para nosotros es cultivar la música rock en nuestro país.

¿Cuál es el género que cultivan?

TOWB: Cultivamos el género metal extremo, nutriéndonos de diferentes vertientes musicales provenientes de varios

subgéneros del rock tales como el deadmetal, hardcore y metalcore, realmente hacemos una fusión de estos utilizando elementos melódicos tanto en la estructura instrumental como vocal. Tratamos de cierta manera de plasmar en nuestras canciones todo aquello que encontramos hermoso en el rock, ya sea todo lo extremo y agresivo como lo verdaderamente rico en melodía, intentando crear un sello que nos identifique musicalmente y nos diferencie del resto de las bandas que conocemos tanto foráneas como nacionales.



¿Cuánto tiempo llevan de fundados y cuántos son sus integrantes?

La banda tiene una historia bastante llena de obstáculos, es como si todas las tribulaciones que pasamos nos hubiesen traído exactamente a este punto para finalmente lograr algo en concreto. Yulian, Jorge y Yerandy (guitarrista, baterista y bajista respectivamente) formaban parte de un proyecto iniciado hace ya casi cinco años el cual no fructificó a pesar de varias presentaciones en vivo, por otra parte Isidro y Andy (guitarrista y vocalista) pertenecían a otro proyecto en formación en la misma localidad, el cual tampoco vio la luz a pesar de los esfuerzos. El tiempo fue certero y después de analizarlo, decidimos realinearnos, aunar fuerzas y voluntades para realizar finalmente nuestros propósitos y afortunadamente llevamos ya un año de fundados durante el cual hemos tenido varias presentaciones, tocado con bandas extraordinariamente talentosas de la escena metalera cubana, lo que nos enorgullece.

En la vida social y profesional de cada cual, ¿a qué se dedican?

TOWB: Todos somos de formación profesional universitaria, por su parte dos de nuestros integrantes aún cursan su último año en la educación superior. Vale mencionar también que ningún integrante de la banda posee formación profesional musical, los cinco somos autodidactas, siempre hemos tenido en común el gusto por el rock y la buena música, lo cual nos impulsó a aprender a tocar instrumentos de manera individual. Afortunadamente esto valió para impulsar esta voluntad de querer aprender más y crear y tocar la música que escuchamos y defendemos. Así que, en pocas palabras, en poco tiempo, pasamos de ser simples aficionados a músicos autodidactas.

¿Cuántas presentaciones han tenido hasta el momento y dónde?

TOWB: Desde nuestros inicios dimos nuestro concierto debut invitados por la banda Switch de San Cristóbal, concierto donde experimentamos la dicha de tocar para un público metalero conocedor.



Integrantes del grupo The one who bleeds.



Integrantes del grupo The one who bleeds.

Repetimos la experiencia un mes después, dimos nuestros primeros pasos como banda consolidada y comenzamos los preparativos para llevar a cabo un concierto con bandas invitadas de diferentes partes de la provincia en nuestra propia localidad. Este fue todo un éxito y nos enorgulleció por el hecho de que fue la primera presentación de la banda frente al público metalero candelariense, nuestros familiares y amigos. Posteriormente fuimos invitados por la legendaria banda Chlover de Artemisa donde abrimos tocando nuestro repertorio completo. Al parecer, la impresión dejada fue buena ya que un mes después los mismos nos invitaron a tocar con ellos en el teatro capitalino Maxim Rock, el cual era hasta ese momento una de nuestras mayores aspiraciones. Pueden entonces imaginar nuestra satisfacción al tocar en un lugar tan mítico para los seguidores del rock en Cuba dentro de los cuales nos incluimos siempre y haber logrado tal cosa con menos de un año de creados es un orgullo que es difícil de disimular realmente.

En Candelaria existió alguna vez una gran cultura rockera en el pasado, lo cual con el devenir del tiempo decayó a pesar de su fama a nivel nacional. ¿Es acaso también parte del objetivo de la banda rescatar aquellos espacios y aquel respeto por el movimiento rockero?

TOWB: Desde que comenzamos a escuchar rock cada uno de nosotros ha escuchado de las historias sobre las legendarias peñas en el cine de Candelaria, de cómo era nuestro pueblo referencia para el público rockero, cómo venían personas de diferentes partes del país para descargar en una de las rockotekas más famosas de Cuba y sí, de cierta forma hemos soñado con retomar esos días, aunque no es solo eso, nuestro objetivo también es darnos a conocer en nuestra localidad y paulatinamente en el resto del país, solo para fomentar nuestra cultura, la cultura del rock sembrada en las nuevas generaciones, para lograr un espacio de aceptación, de divulgación y promoción del género, para que cada persona viva la experiencia, la comprenda y respete, dejando atrás los tabúes y prejuicios mal fundados sobre el movimiento de rock cubano.

Durante muchos años en Cuba, los amantes del rock eran tildados de antisociales y etiquetados de contestatarios por el gobierno cubano. ¿Creen ustedes que esa percepción haya cambiado en algo?

TOWB: Realmente con el devenir del tiempo, la sociedad ha evolucionado y la tolerancia es una palabra muy de moda actualmente, y sí, el movimiento ha sido introducido en la cultura común buscando un consenso social, como la creación de espacios televisivos y radiales para promover la música rock, el metal cubano y foráneo para el deleite de los seguidores, aunque en verdad es una aceptación prácticamente aparente ya que estos espacios son los mas reducidos y de una calidad poco satisfactoria. Las instituciones musicales cubanas no aceptan la realidad de que el rock en Cuba, es una música tan genuina y original como el son, la guaracha, etc., sin apreciar que el género es un producto netamente cubano, estereotipando nuevamente las agrupaciones, subestimando las bandas y sus increíbles talentos musicales subvalorándolas y difundiéndonas pobremente. Todo esto sin tomar en cuenta que somos un movimiento inmenso que cada día gana más seguidores, que la cultura rock representa una manifestación cultural más, surgida de la creatividad de la generación joven como una necesidad de expresarse.

Aunque, en el caso de nuestra banda, es necesario mencionar que hemos recibido gran apoyo de parte de la dirección de cultura municipal, que nos ha acogido

y nos han dado un espacio para ensayar, llevar a cabo nuestras peñas musicales etc.

Logísticamente, ¿de qué forma han reunido los recursos necesarios para conformar la banda, en cuanto a los instrumentos y las necesidades?

TOWB: Creemos que por eso el nombre que escogimos es ideal para nosotros... sangrando, sacrificándonos... solo así hemos podido conseguir lo que hoy tenemos, nuestros pocos recursos, reuniendo cosas aquí y allá, fabricando nuestro propio audio aunque parezca increíble. Es muy difícil para los jóvenes llevar a cabo este tipo de metas, aún más cuando dos de nuestros integrantes todavía estudian y no cuentan con un salario que ayude a crear un fondo destinado a los gastos para la banda, comprar cuerdas de guitarra (que es realmente lo que más nos agobia), elementos de la batería como los platillos, recursos que son tan costosos, que a veces debemos recurrir a la ayuda exterior para contar con algo. Aunque son pocas las veces que hemos sido beneficiados, debemos mencionar, que las guitarras y los pedales de distorsión han sido adquiridos gracias a esta ayuda, no como producto de poseer algún privilegio económico, sino por el esfuerzo de familiares y amigos de los integrantes de la banda.

Pero creemos que solo así rendimos tributo a nuestro nombre, lema e idiosincrasia como humanos, como jóvenes, como rockeros.



Concierto del grupo en Artesima.

En las letras de sus canciones de alguna forma hacen referencia a los temas de la realidad social. ¿Qué motivos persiguen en sus composiciones?

TOWB: Nuestras letras son simplemente el reflejo de lo que somos, lo que pensamos, la realidad que hemos vivido desde que tenemos memoria. Son palabras que nacen de la necesidad de expresar y comunicar lo que tenemos que decir y que, tal vez, se nieguen a escuchar, de transmitirle a la sociedad este dolor y esta preocupación que agobia día a día a los jóvenes de nuestra generación. Las palabras que transmitimos al público en cada canción, reflejan en lo que nos vamos convirtiendo poco a poco como jóvenes rockeros, haciendo una música realista y llena de energía. Ese resultado puede que sea impactante, pero es simplemente el resultado de vivir en una sociedad como esta. Encontramos la inspiración en el sentimiento este que llevamos dentro, de querer que cada persona que escuche una canción de The One Who Bleeds y se detenga a reflexionar sobre ello, encuentre un espejo que muestre las mismas tribulaciones que han vivido, y sean capaces de apreciar, la forma que tenemos de transformar todo esto en un riff, una marcha, un corro desgarrador que hable de este sentimiento, de este dolor que es en realidad mutuo. No solo eso, en nuestras letras también hablamos del torrente de emociones que inunda el alma de un joven cualquiera en busca de entendimiento, aceptación y libertad.

¿Proyectos o planes futuros?

TOWB: Ante todo continuar actuando, tocar para darnos a conocer en Cuba entera, trabajar en nuestras canciones y en la creación de otros temas para complementar el repertorio. Próximamente culminaremos la grabación de nuestro primer demo y pues, con la salida de este, la producción del video clip que llevamos planeando para darle promoción a la banda. Tenemos muy cerca la fecha de dos presentaciones en La Habana: de vuelta al Maxim Rock donde fuimos invitados por la legendaria Zeus, y, para fines de años, con Escape, lo cual nos llena de orgullo. Aguardamos con grandes expectativas el momento. Fuera de ello, poner todo nuestro esfuerzo para continuar creando, luchando por esto que defendemos, esto de lo cual somos parte y queremos mostrar al mundo.

¿Quisieran aprovechar el espacio que les brinda la revista *Convivencia* y enviar un mensaje a todos los cubanos y a los amigos del resto del mundo que siguen la revista?

TOWB: Queremos primeramente agradecer a *Convivencia* por esta oportunidad de abrirnos este espacio para darnos a conocer mediante sus páginas

y queremos decir a todos que nuestro mensaje es simplemente un mensaje de perseverancia, de lucha, de resistencia, de ánimos para defender los sueños en los cuales creemos al precio de cualquier sacrificio. Nuestro mensaje es determinación y constancia, una invitación a creer y a crear, de no permitir que nada empañe nuestra visión del futuro, de nuestras metas, no dejar que nadie ni nada manche nuestros credos, que nos aleje de nuestros sueños y anhelos, que transforme nuestros deseos y nos haga flaquear ante ninguna circunstancia. El mensaje que les brinda The One Who Bleeds es un mensaje libre de miedo, de prejuicios, de cualquier otro tabú que intente frenar el avance de nuestros propósitos, lo implacable de nuestras almas en busca de evolucionar por una sociedad mejor. Es simple... la vida conlleva grandes sacrificios y sacrificarse, como la vida misma, es un acto de fe y que esta fe no se roba ni se rompe, solo se escapa cuando dejamos de creer en nosotros y damos paso a que en nuestras vidas entre el miedo al fracaso. No seamos entonces responsables de tal barbarie, no seamos quienes demos permiso al fracaso para entrar en nuestras vidas.

¿Algo más que se haya quedado en el tintero y deseen agregar?

TOWB: Agradecer a todas las personas que, de una forma u otra, han tenido que ver con nuestro avance, nuestros familiares y amigos, todos aquellos que nos han apoyado y contribuido a que The One Who Bleeds alcanzara estas pequeñas metas que hasta el momento se ha propuesto y conquistado. A las instituciones que han intervenido de manera breve pero certera, a nuestro favor, a todo aquel que ha creído y cree en nosotros, en que este sueño era posible. Solo queda continuar avanzando paso a paso, así sea a oscuras, con la fe de quienes han confiado en nuestra capacidad de ser y de crear. A todas esas personas, agradecemos encarecidamente sus buenas intenciones y su apoyo.

PD: para contactar con la banda pueden buscarnos en Facebook o escribir a esta dirección de correo andihop@princesa.pri.sld.cu.

Jorge Guillén García

(Villa Clara, 1968)

Laico católico.

Fundador de la Comisión Católica para la Cultura en Pinar del Río (1987)

y del Centro de Formación Cívica y Religiosa (1993)

EDUCACIÓN

NUESTROS PENSADORES (I)

Por Héctor Maseda Gutiérrez

“Los siglos XVIII y XIX en Hispanoamérica e introducción a la obra de los pensadores cubanos de todos los tiempos”

La intelectualidad cubana de los siglos XVIII, XIX, XX y XXI y el aporte que nos legaron con sus ideas, conceptos, principios y definiciones expuestas en sus respectivas obras, ha constituido un factor importante en la conformación esencial de la nacionalidad cubana; al proyectarse en los diferentes campos del conocimiento humano desde las distintas especialidades que eligieron. El propósito de esta serie de ensayos que expondremos y de los cuales este constituye la introducción, es demostrar cómo, cuándo y dónde las hicieron públicas. Ante quiénes y por qué las asumieron de acuerdo a las diferentes épocas y circunstancias; así como cuáles fueron sus resultados en el momento en que vieron la luz.

Introducción

Los vientos que asolaron a Iberoamérica debido a las violentas y emancipadoras sacudidas socio-políticas y económicas, como resultado indirecto de las revoluciones de “Las Trece Colonias Inglesas en América” (1776), de la “Francesa” (1789) y la primera revolución independentista negra anti-esclavista ocurrida en Haití (1804); fueron los causantes directos de la reverberación social, primero; y política-económica después, que envolvió a la Sudamérica colonial luso-hispana aún sometida al vasallaje en la primera década transcurrida a principios del siglo XIX y que se extendió a Cuba desde mediados hasta finales de esa centuria (1868-1898). Colonización que databa desde octubre de 1492.

El siglo XIX fue, indubitablemente, el medio creador de la nueva fragua generacional de criollos



Parque José Martí.
Foto: Yoandy Izquierdo Toledo.

(descendientes de españoles y portugueses asentados en nuestras tierras). Estos jóvenes criollos sudamericanos fueron enviados a Europa (Francia, Gran Bretaña y la misma España), así como a la recién creada nueva nación: los Estados Unidos de América; por sus padres para que estudiaran y pudieran

reemplazarlos en la dirección de sus propiedades y empleo más sensato de sus respectivos patrimonios acumulados durante años explotando a los amerindios y los recursos naturales de nuestro continente. Esas fueron las intenciones de los mayores; pero... no las de sus hijos.

La mayoría de estos jóvenes criollos (de Centro y Sudamérica) sintieron grandes inquietudes por las nuevas ideas políticas, económicas y sociales que conocieron en las universidades donde cursaron estudios por varios años para convertirse en letrados y nuevos intelectuales. Pero también en los “Centros de estudios y debates”, que no eran más que tabernas, locales frecuentados por jóvenes poetas o residencias particulares de estos. Sitios donde se reunían y se establecía, por los estudiantes universitarios con diferentes perfiles profesionales y políticos, polémicas abiertas que abarcaban filosofía, ciencias, arte, cultura, politología, sociología, leyes, republicanismo democrático, Estado, tendencias religiosas, orígenes raciales... En estos encuentros y con los años transcurridos y las nuevas generaciones de jóvenes que en oleadas sucesivas y con inquietudes sociales



Foto: Yoandi Izquierdo Toledo.

cada vez más profundas y serias contradicciones de origen, se mantuvo la tradición de reunirse en lugares similares a los anteriores "Centros..." Práctica que sin duda brindó una importante contribución para la creación de la fragua que alimentó el pensamiento independentista en Sudamérica. Esta es una realidad que no admite discusión.

Pero no solo fueron las ideas independentistas de estos jóvenes las causantes de los posteriores cambios que tuvieron lugar en los territorios de nuestro continente. Sus raíces debemos buscarlas décadas antes (mediados y finales del siglo XVIII) entre nuestros intelectuales y científicos de Centro y Sudamérica, (incluida Cuba colonial) formados desde mucho antes en diferentes esferas del conocimiento humano, pero con ideas que excluían las impuestas por los monarcas de sus respectivas metrópolis colonialistas.

Los intelectuales cubanos de finales del siglo XVIII y principios del XIX

En medio de tantas contradicciones socio-económicas y políticas entre gobernantes y gobernados; poderosos, humildes y esclavos; criollos con ideas republicanas y monárquicos de pura cepa; la intelectualidad cubana entre los siglos XVIII y XIX, fue surgiendo con ideas renovadoras que no respondían a las arcaicas y ortodoxas monárquico-conservadoras de los reyes de España y sus representantes en el Nuevo Mundo, como tampoco se identificaban con las de los comerciantes, terratenientes y navieros españoles radicados en esta tierra nuestra; con intereses económicos asociados, privilegiados impositiva y financieramente, con los de los propios realistas.

Fueron los nuevos intelectuales cubanos, hijos de terratenientes y comerciantes, de españoles nacidos en estos dos siglos, quienes rompieron decididamente semejante noria socio-económica y política de movimiento continuo que no mostraba cambios apreciables, en un ir y venir cíclico a perpetuidad. Precisamente por el papel que jugó esta intelectualidad, diferente a las anteriores y su gran trascendencia en la formación de nuestra sociedad, por su educación, rasgos culturales, psicología y lenguaje comunes, y otras características, todas ellas unidas, fueron las que conformaron, en una primera aproximación, los rasgos distintivos que caracterizarían definitivamente con el paso de los años, la Nacionalidad Cubana.

Sus principales representantes (por derecho) fueron: Presbítero Félix Varela, Francisco de Arango y Parreño, José Agustín Caballero, José de la Luz y Caballero, Francisco de Frías, Conde de Pozos Dulces, Antonio Bachiller y Morales, Domingo del Monte, José Antonio Saco, José Calixto Bernal, Ignacio Agramonte, Carlos Manuel de Céspedes, Leopoldo Cancio, José

Martí Pérez... y otros muchos pensadores que brillaron entre los siglos XVIII y XIX.

Por supuesto que continuaremos, en las centurias XIX y XX con: Manuel Sanguily, Enrique José Varona, José de Armas, José Alemán, Rafael Portuondo, Fernando Ortiz, Jorge Mañach, Carlos Márquez Sterling, Francisco Ichaso, Juan Gualberto Gómez, Juan Marinello, Orestes Ferrara, Manuel Márquez Sterling, Leví Marrero... intelectuales que sembraron principios e ideas claves en sus respectivas especialidades.

Para finalizar, continuaremos en los siglos XX y XXI con: Andrés Reynaldo, Uva de Aragón Clavijo, Adolfo Rivero Caro, Carlos Varona, Fernando Bernal, Carlos Alberto Montaner... y otras tantas personalidades, lumbreras del pensamiento nacional en todos y para todos los tiempos. Algunos que ya no están, otros que aún se encuentran entre nosotros.

Entre los temas generales que en la actualidad expondremos en medios de divulgación masiva internacionales, no podrían estar ausentes: "El pensamiento filosófico y constitucionalista cubano", "La fundación de la Sociología Antropológica Cubana", "Los orígenes de la Escuela Económica Cubana", entre otros temas a considerar y no menos importantes a los señalados.

Estas personalidades de las ciencias y las letras, intelectuales todos, se han destacado a lo largo de las diferentes épocas y circunstancias que les correspondió vivir, por la forma certera, transparente y profunda, rigurosa, inteligente e imparcial en que expusieron con convicción sus puntos de vista; la madurez demostrada en sus intervenciones en tribunas nacionales e internacionales, acertadas conclusiones y lúcidas recomendaciones en beneficio del cubano medio. Pero también en apoyo a la futura sociedad democrática que deseamos construir en Cuba, con el esfuerzo de todos, regida por un Estado de Derecho, representativa de y para todos los cubanos, sin exclusión.

(Continuará)

(Estos trabajos sobre los pensadores cubanos han sido escritos para la publicación "Misceláneas de Cuba" en Suecia. El autor y el director de dicha publicación, el Sr. Osvaldo Alfonso, han autorizado para ser publicados dentro de Cuba en la revista Convivencia.)

Héctor Maseda Gutiérrez

Uno de los 75 presos de conciencia del 2003
Agencia DECORO

DESDE LA PREHISTORIA AL PRESENTE Y FUTURO DE CUBA

*"Imagina a seis hombres tirando de un carro.
Llega un momento en que el menos vigoroso ya no puede seguir el paso.
Después un segundo, un tercero... El carro va cada vez más despacio.
Volver a engrasar las ruedas, por ejemplo, no hace más que retrasar los problemas".*

Rafael Guérin

Por Glissett Valdés Herrera

Ante un presente y futuro en Cuba: el pasado

Para acertar en el análisis que nos proponemos del presente y futuro de Cuba, debemos tener en cuenta sus antecedentes históricos.

Todo presente ya tuvo un pasado. Arrastre que tiene, como consecuencia, un sistema en el que, durante el transcurso de tantos años, aún en el presente, el hombre sigue siendo manipulado como un objeto más.

El primer paso: la superación de los elementos prehistóricos

El centralismo, el autoritarismo, el irrespeto a las libertades individuales, la pérdida de la autoestima, responsabilidad personal y colectiva, son daños que hoy perjudican el desarrollo del ser humano.

La monopolización, que lleva adjunta la falta de capacidad para discernir y dialogar, provocando una ausencia de la creatividad en las personas y en las nuevas generaciones, que más tarde o temprano resultaría irreparable.

Dar paso a la nueva generación llena de talento y proyectos de vida y para la sociedad, sería el primer paso para la liberación del adoctrinamiento, que solo está a favor de los intereses políticos del poder y de su ideología. Sería un buen comienzo en el presente y aspiraciones positivas para el futuro de Cuba.

¿A qué sobreponerse ante las ansias de progreso?

Mucho se escucha decir de los "logros" del actual proceso cubano, pero poco o nada, de sus fracasos.



Foto: Orlando Luis Pardo Lazo.

Ni siquiera es bien utilizada la palabra revolución que significa cambio profundo de cualquier cosa. Y aún esperamos por esa “revolución” que tanto necesita Cuba para el mejoramiento humano en el presente y el futuro: una revolución pacífica.

Por tanto, no se podrían reconocer los fracasos, porque solo provocarían esa revolución que necesitamos y anhelamos, esa posibilidad de intercambio, del debate sobre los posibles proyectos, sueños y alternativas para todos, donde el hombre sea protagonista, con una acción liberadora en su actuar y pensar.

El hombre ha de sentirse motivado a cambiar aquellos factores que impiden su crecimiento en la sociedad, a pesar de las limitaciones, censuras y la falta a sus derechos.

Uno de los problemas que confrontamos en el presente, es cuando buscamos motivos y razones por los que en una nación los ciudadanos emigran. Por otro lado, ocultan deliberadamente su accionar, y la historia ha demostrado que las razones fundamentales son políticas, económicas y sociales, todas se complementan unas con otras, ya que es imposible un pueblo sin dirección política y una política sin control económico, que conduce al abismo de la sociedad. En una verdadera democracia, el vínculo de estos factores se inclinaría al bienestar social de las presentes y futuras generaciones.

Es evidente que nosotros somos los que debemos planificar, construir nuestro presente, asegurar el futuro de las nuevas generaciones, de nuestros hijos.

Como seres humanos, somos seres condicionados, influidos, limitados, carentes, pero capaces de... y debemos reconocernos como portadores también de capacidad para... y disposición a... con una verdadera actuación libre e incondicional.

Podemos sobreponernos a discapacidades físicas para lograr ser útiles e integrarnos socialmente, sobreponernos a los prejuicios sociales; a las presiones de grupos de personas; mantener posiciones de libertad de pensamiento, expresión, acción en medio de regímenes que coartan la libertad y la vida de las personas, dominar los síntomas de una enfermedad crónica, no dejar de luchar por la Cuba que queremos, a pesar de vivir en condiciones sistemáticas de privaciones económicas, entre muchas otras que ha provocado la inamovilidad.

Hombres Nuevos

Cuando eliminemos los elementos prehistóricos, y nos sobrepongamos a las limitaciones, nuestro presente comenzará a mejorar, a revolucionar con un sentido positivo hacia el futuro.

De igual modo, consideran prehistóricamente, que mencionar: la revolución cubana, pueblo



Foto: Jesuadín Pérez V.



Foto: Orlando Luis Pardo L.



Foto: Orlando Luis Pardo Lazo.

revolucionario, pioneros revolucionarios, médicos revolucionarios, escuelas y universidades para los revolucionarios, hospitales para revolucionarios, educa, sana y rehabilita a la “revolución” y solo lesiona las conciencias de las personas, haciendo cumplir el principio de la obligatoriedad ideológica, para la construcción del “Hombre Nuevo”.

En cada lugar que estemos, debemos evitar esas posturas “mesiánicas”, que actualmente han llevado al fracaso antropológico del sistema cubano y a una desconcertante política que destruye la verdadera creación y formación del “Hombre Nuevo”.

En el libro “Conversaciones con Dios” el escritor Neeale Donald Walsch, hace alusión al siguiente apotegma de Jorge Bernard Shaw: “Hay quienes ven al mundo como es y preguntan: ¿por qué?, hay quienes ven al mundo cómo podría ser y preguntan: ¿por qué no?”

El presente está, lo cambiamos asegurando el futuro, todo está en no sentir miedo y ser nosotros mismos.

Glissett Valdés Herrera. (La Habana, 1972)

Lic. en Derecho y Educación Primaria. Catequista.

Reside en Pinar del Río

DEL VOTO AL EXVOTO

Por Maikel Iglesias Rodríguez

Del voto hasta el exvoto: La distancia más larga entre dos puntos

Cuando el sufragio universal, se convierte en un tipo de tortura para el ser humano, todos los derechos a influir sobre el destino de la patria mediante esta práctica, quedan reducidos a cenizas. Ese acto de plena conciencia cívica y legitimación de los sistemas que rigen en cada país, se convierte en un cortejo fúnebre, allí donde la libertad se enferma y las electorales urnas, fungen como especies de panteones colectivos. Más allá de que estos depósitos de fe nacional, sean custodiados por infantes, pioneritos ungidos, los más puros portadores de la vida y por ende el porvenir del universo.

Esa enorme conquista del hombre civilizado, la cual se manifiesta a través del ejercicio del derecho al voto, pierde su cabal sentido, cuando prevalecen en el ámbito de las elecciones: la angustia reprimida de

los ciudadanos, la pavorosa voz de la desesperanza y aquella procesión robótica de unos votantes confundidos junto a la argamasa de los seres elegibles. Es tan confidencial y anónimo el proyecto con el que cada candidato se propone hacer más prósperas las vidas de todos los cubanos, como el carácter del sufragio mismo; o acaso las virtudes que este debiera tener.

Aunque es cierto que en gran parte del planeta, difieren las maneras de ejercer el voto, ya sea de carácter opcional u obligatorio, en modelos electrónicos o por medio de boletas rústicas, a través de sufragios con impacto regionales o de rango presidencial; existen requisitos esenciales, como el respeto a la libre determinación de las personas según sus propias conciencias, los cuales son considerados, patrimonio inalienable de los seres humanos. Por supuesto, dentro del marco jurídico, que cada país haya favorecido en forma democrática según su evolución.

La legalidad vigente en Cuba, no está exenta de tales concepciones humanistas, al menos dentro de sus apartados teóricos mínimos, sobre todo en cuanto al derecho a elegir las bases gubernamentales, que todos los hombres tenemos, más allá de los sexos y las razas, por encima de algún tipo de credo en específico o de cuestiones ideológicas particulares; pero una ley por sí misma, no es garantía de justicia social, si no se educa conforme a su naturaleza plena, si no se manifiesta mediante su práctica, el real significado de la libertad.

Esa oportunidad extraordinaria de hacer Patria y Nación, mediante unas elecciones verdaderamente libres, suele transfigurarse en un fastidio crónico, en una danza luctuosa y absurda, cuando la mayoría de la gente asume o da por descontado, que su simple voto, no determinará jamás los cauces de su historia porque habita sumergido en un escenario hostil. Rebasa los márgenes de Estado crítico, aquel pueblo que desfila hacia las urnas con la agónica certeza, de que los sufragios nunca deciden nada.

Ni que pensar siquiera en los recursos con los que los delegados, habrán de contar una vez que por azares, inercia, miedo o simpatías, sean escogidos para constituirse en la Asamblea Popular, en portavoces legítimos de las necesidades y los sueños comunitarios e íntimos; porque en honor a la verdad, debiera ser aspiración de todo líder auténtico, refrendar justicia a



Foto: Lic. Ernesto Palomino.

todos los derechos de sus compatriotas, sin el lastre fatídico de las discriminaciones. No solo me limito en este punto, al argumento referente a las carencias materiales, sino a la triste devaluación de las almas, escasas en fe e inhábiles para ofrendar amor.

Por todas esas cosas, se nos hace demasiado largo el recorrido de la casa hasta la sede electoral, y sé de muchas personas que prefieren ganarle todo el tiempo posible a la mañana, para salir cuanto antes del martirio de votar. Así se evitan la molestia dominguera de que vuelvan otra vez a recordarle sus deberes y derechos, por medio de un cartero o un vendedor ambulante, el cobrador de impuestos; o aquella aparición infante que nos raja el pecho a mitad de semana, de una niña que aún sin haber aprendido siquiera a leer ni escribir, muestra en su libreta de caligrafía, un mensaje de su profe dirigido a los vecinos, “en favor del proceso electoral”.

Maremágnum de las estadísticas: ¿Quién elige por la voz de la conciencia?

No obstante la opinión del infeliz ciudadano promedio, la avalancha de voces estatales, exponen un discurso venturoso sobre las votaciones en Cuba. Mientras el tipo corriente del barrio maquilla sus penas interiores, la tele y la radio se inundan de loas y caritas contentas, serviles, orgullosas; luego de una maratónica jornada electoral. Entretanto muchísima gente traga a palo seco y hambrienta, la amargura de permanecer en un país con rumbo incierto, es otro el rostro oficial que la Nación exhibe para el mundo.

Porque la desconfianza, los temores, el agobio, y esas otras mociones internas de los hombres, siguen siendo complicadas de medir; la prensa del Estado nos revela otros guarismos enaltecidos, otras cifras más alentadoras que este humilde artículo y, aquella foto histórica, de una mujer vestida con pulóver blanco y la marca registrada de más de un millón en números azules cuales franjas de la enseña de la Patria, esa imagen refulgente que Yoani Sánchez, una de las periodistas ciudadanas más insignes y audaces que he conocido en mi vida, fue capaz de lucir ante todos los ojos curiosos de Internet.

Sin embargo, más de ocho millones de cubanos, según fuentes adjuntas al gobierno actual, ejercieron su derecho al voto. Es ínfimo el número de boletas anuladas y los otros que vetaron el proyecto que se ha autoconsignado como revolucionario. Lo que cuenta entre la propaganda socialista, es que más del 91% del electorado de la isla cubana y sus cayos adyacentes, validó los comicios; aún le concierne a la gran masa la estadística más aplastante entre los medios gubernamentales, es abrumador el peso en lo cuantitativo de todos los sufragios computados, frente al resto que eligió votar a un dirigente en blanco,

al mandatario virtual, que todos los días espera se cumplan nuestros sueños.

Pero entre todas las voces que instigan la conciencia, hay un murmullo verdadero que clama por sobrevivir, una voz personalísima que quiere dialogar en paz y se pregunta: ¿Qué por ciento hay de chantajes emotivos y cuánto de contrato social coexisten en el proceso electoral cubano? ¿Cómo es posible medir a quienes votan por el miedo o la desidia? En caso de que resultara electo un hombre o una mujer con altos grados de justicia y honestidad, ¿con cuántos poderes reales, ellos contarían para ejercer sus cargos? ¿Cuánta cefalea habrá de producirle al ser parlamentario, una vez aprobado para desempeñar sus funciones, ese barco encallado de dificultades con las que seguramente, hubo de enfrentarse su predecesor?

Lo mejor es no buscarse rollo con las elecciones, simular que tú eres otro de los tantos que han ido a fingir que deciden su futuro, votar en las urnas por una misión internacionalista para donde sea, levantarse bien temprano y trasladarse en familia hasta las urnas; o peregrinar en grupo, con bastantes amigos, o incluso con aquellos de tu barrio a quienes no soportas. Total, aunque con esto no se consigue mucho, de otro modo tampoco vas a resolver la interrogante de hasta cuándo es esto. Todas estas voces nos machacan excesivamente, desasosiegan, martirizan con disímiles frecuencias a la voz del corazón.

Y a pesar de todo el atropello a nuestra intimidad, hay miles de cubanos apostando a las verdades que les dictan sus conciencias. Pululan millones de exiliados interiores y en más de 150 países, vetando este sistema actual de comprender el mundo sin la necesaria libertad, dirigiendo sus votos a proyectos humanos más grandes y más justos en cuanto a lo que incluyen, anhelan, y se deciden a obrar para lograr sus fines; los cuales resumen el mundo y sus propósitos, la misión trascendente de los pueblos y sus hombres; mejor que esta política frustrada que impera sobre Cuba.

Un requisito primordial para voltear las dolorosas páginas de nuestra historia e iniciarnos al fin en una vida nueva, sería que todas las mujeres y los hombres de mi Patria, podamos elegir directamente al presidente de nuestra Nación, y nominarnos si así lo deseamos, en un marco de justicia verdadera, superando los temores y el fatídico vestigio de la intolerancia. Será menos probable que cambiemos hacia la prosperidad definitiva, mientras el solo hecho de pensar, y escribir opiniones diferentes, convierta a los civiles en seres estigmatizados. Aún así, habrá siempre quien se atreva con la voz de su interior.

Maikel Iglesias Rodríguez. (Poeta y médico, 1980)
Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Convivencia*.

HISTORIA

EL CAÑÓN NEUMÁTICO DE VILLALÓN

Por Wilfredo Denie Valdés

El Coronel José Ramón Villalón y Sánchez, nació en Santiago de Cuba el día 25 de Marzo de 1864, sirvió a la causa de su país natal, en los Estados Unidos, fundando, con Emilio Agramonte, distinguido maestro, y un grupo de cubanos patriotas y norteamericanos, que simpatizaban con la causa de los mambises, la Sociedad de Beneficencia denominada "Martí Charity Association". La sociedad tenía el noble propósito de socorrer a los familiares de los cubanos que habían salido de los Estados Unidos para alistarse en las filas de la Revolución o como expedicionarios.

El ingeniero Villalón organizó además, con la cooperación del norteamericano Sr. Fred Feigl, un número especial del periódico "Tammany Times" dedicado a Cuba en el mes de febrero de 1896 en New York.

En todo este transcurso el ingeniero Villalón se dedicó a fabricar un cañón que se le llamaba neumático, que funcionaba por medio de aire comprimido.

Fue el primer cañón de campaña de esa clase que se fabricó en el mundo. El Coronel Villalón lo construyó personalmente en New York, modificando la patente *Sims- Dudley*, y lo trajo en el barco *Three Friends* en que vino la famosa expedición del General Rius Rivera. Además de Villalón, también vino Panchito Gómez Toro, hijo del Generalísimo Máximo Gómez. La expedición desembarcó el 8 de septiembre de 1896 por la playa de María la Gorda por Cabo Corriente.

El cañón no tenía calderas ni compresor de aire. Desempeñaba el papel de compresora, la pólvora sin humo, en el momento de la explosión.

El cartucho, al efectuarse la detonación, producía una corriente de aire que, recorriendo con fuerza la cámara en una vuelta completa alrededor del tubo central, llegaba por fin a ejercer una presión decidida sobre la carga de dinamita del cañón.

Por primera vez el cañón de aire comprimido funcionó en la acción de Montezuelo a las diez de la mañana del 23 de septiembre de 1896, arrojando bombas cada 10 y 15 minutos sobre el campamento español de Loma China. Otra vez fue utilizado en la acción de Tumbas de Estorino el 27; 1 y 2 de octubre



Coronel J.R. Villalón y el cañón neumático que manejaba en la campaña de Pinar del Río.
Foto: Juan Carlos Fernández.

en el reconocimiento de la línea de Viñales y el 4, en Ceja del Negro barrió el parapeto del Guao.

El combate de Ceja del Negro fue de una violencia fenomenal. Los mulos y los siete peones a las órdenes del Coronel Villalón, fueron muertos en la refriega, y el cañón fue sacado a mano hasta la Loma del Corcho, para salvarlo.

El Coronel Villalón mandaba, a las órdenes del General Antonio Maceo, la artillería mambisa.

Es muy significativo que al entrar las tres fuerzas, (la artillería, la caballería y la infantería) esta se convirtiera en una batalla y no un combate, tal como sucedió en Ceja del Negro, donde se produjo la cantidad de 800 muertos, y que fue considerada la batalla más grande de la Guerra del 95.

El cañón de Villalón volvió a funcionar en Galalón del 8 al 9 de octubre de 1896. En el bombardeo de Artemisa, el 22 de octubre, y en el combate de Soroa, del 24 al 25, lugar donde fue disparado el cañón, quedando inutilizado por falta de pólvora sin humo y de cartuchos de dinamita. El Coronel lo descompuso ocultando las varias piezas del arma para evitar que algún día nefasto hubiera podido caer en manos del enemigo. Weyler acierta que el cañón aludido sirvió una sola vez, en el ataque a Guanajay, siendo después remitido al Parque de Artillería en Madrid como trofeo de guerra.

Inútil es decir que la versión del Capitán General es de todo punto inexacta. El cañón está expuesto en el Museo de la Habana.

José Ramón Villalón y Sánchez sobrevivió a la guerra del 95. El Gobierno del Presidente de la República, General Mario García Menocal, designó al ingeniero Coronel José Ramón Villalón y Sánchez, Secretario de Obras Públicas.

Villalón, conociendo el atraso secular de la ciudad capital de Pinar del Río, al ser elegido el Dr. Juan María Cabada, alcalde municipal, el 10 de diciembre, asignó un presupuesto de 500.000 pesos en 1916, equivalente a 15 millones de pesos cubanos en la actualidad. El referido presupuesto de Villalón contribuyó extraordinariamente al desarrollo de Pinar del Río. Se vio la ciudad y su periferia casi transformada y en vísperas de progreso paulatino. Se terminó la reconstrucción del Parque de la Independencia y del Paseo Tomas Estrada Palma, dotándolo de sendas glorietas, bancos fijos y profusión de artísticas farolas, el asfaltado de las calles principales de la ciudad, un vasto plan de paseos públicos, tales como: El Parque Villalón, el puente sobre el río Guamá, profusión de arboles y farolas. Se levantó la antigua Alameda del Hospital, el alumbrado público con potentes lámparas eléctricas en la calle Martí y otras calles, Oficina de Policía, Casa de Socorro y el Hospital de Emergencias, el vivac y el cuartel de bomberos y la construcción de puentes de utilidad pública.

Creó la Escuela Normal para Maestros en el edificio de su propiedad. Se construyó completamente el Hospital de San Isidro, el mercado modelo, el

matadero. Además, se fomentó de la industria y se llevó a cabo el saneamiento de la ciudad, con desagüe y alcantarillado, el perfeccionamiento del acueducto, entre otras obras.

El pueblo, siempre agradecido, concedió al Coronel José Ramón Villalón y Sánchez el título de Hijo Adoptivo de Pinar del Río.

Wilfredo Denie Valdés. (Pinar del Río, 1926)

Periodista. Licenciado en Historia.

Historiador de la ciudad de Pinar del Río durante mucho tiempo. Fundador del Movimiento 26 de Julio en su provincia. Fue director del Instituto de Amistad con los Pueblos en Pinar del Río.



Facsimile del Diploma que el Ayuntamiento de Pinar del Río acordó entregar al Sr. José Ramón Villalón y en el que consta haber sido nombrado "Hijo Adoptivo" de aquella Provincia.

Facsimile del Diploma que el ayuntamiento de Pinar del Río acordó entregar al Sr. José Ramón Villalón y en el que consta haber sido nombrado "Hijo Adoptivo" de aquella provincia.
 Foto: Juan Carlos Fernández.

“APUNTES PARA UNA HISTORIA DE PINAR DEL RÍO”: UN REGALO A LA PATRIA CHICA

“Un pueblo se hace y se deshace dejando testimonios.”

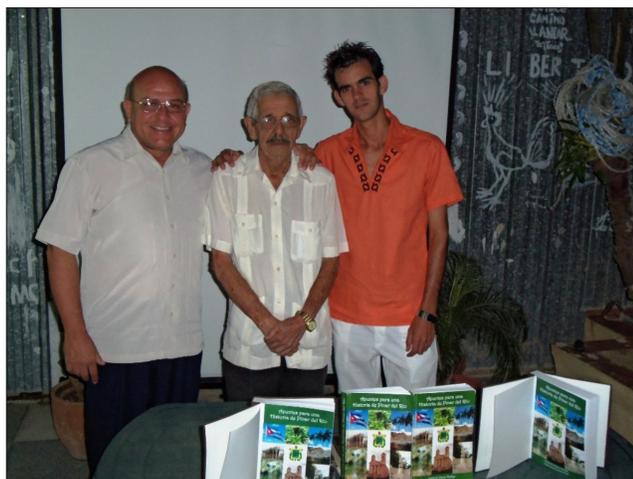
Virgilio Piñera

Por Yoandy Izquierdo Toledo

“Apuntes para una Historia de Pinar del Río” es hoy, tras un arduo trabajo de casi un lustro en manos de revisores y como premio a la obra de toda la vida de su autor Wilfredo Denie Valdés, un regalo para todos los pinareños de la Isla y de cualquier rincón del mundo. Bajo el sello de Ediciones *Convivencia* (que suma otros tres títulos: “Proyecto de pensamiento económico para el futuro de Cuba”-2008, “Cuba: hora de levantar cabeza”-2009, “El daño antropológico y los Derechos Humanos en Cuba”-2009) aparece esta nueva manera de tender puentes de mano de la historia, de llenar vacíos a pesar de las distancias, de espantar olvidos al recordar lugares perdidos en la mente, pero que resucitan a la vista con tan solo contemplar una imagen deshecha en lo más recóndito de nuestra existencia. Es el humilde aporte de estos hijos de la



Presentación en Pinar del Río, el primero de noviembre de 2012. Al centro, con guayabera blanca, el autor Wilfredo Denie. Foto: Juan Carlos Fernández.



De izquierda a derecha Dagoberto Valdés Hernández, director de Ediciones *Convivencia*, Wilfredo Denie Valdés autor del libro y Yoandy Izquierdo Toledo editor y diseñador de este volumen en la presentación en Pinar del Río. Foto: Juan Carlos Fernández.

cola del caimán que, tejiendo *convivencia* entre las dos orillas, se proponen avivar la cubanía y cumplen el legado del Beato Papa Juan Pablo II quien, al sobrevolar nuestra Diócesis el 21 de enero de 1998, dijo sobre la riqueza que son los valores espirituales: *“están llamados a conservar y transmitir a las generaciones futuras para el bien y el progreso de la Patria.”*

En el año 1947 el Dr. Juan Francisco Sánchez hacía una valoración de la realidad pinareña por aquella época: *“Muchos años, cientos de años, siempre. Pinar del Río vivió con la pesadumbre de las digestiones oficinescas, con la pesadumbre de vivir, recostado a las márgenes del Guamá y arrullado con la canción de los pinos. Peor: ni el recuerdo del cacique heroico, ni la rebeldía del pino agreste, le daba ánimos para la lucha y para el trabajo. Una piedra enorme había en el camino de su vida. Allá en el horizonte la esperanza, la fe, pero en el largo camino la sombra de la piedra enorme. No había fe, no podía haber esperanza, pero sí mucho*

dolor de vivir.” Y es que el panorama de la entonces provincia de Pinar del Río en los años 40 impactaba tristeza por el descuido y la miseria reinante, tanto así que la ciudad fue llamada “La Cenicienta”. Pero como expresara el distinguido escritor Emeterio Santovenia, miembro de la Academia de Historia y quien asumiendo un compromiso cívico con Pinar del Río, escribió innumerables artículos sobre nuestra ciudad: *a mayor capacidad para comprender y dominar los embarazos de la vida común, correspondió en Vueltabajo mayor inclinación a desarrollar iniciativas altruistas.* Wilfredo Denie Valdés y el equipo que trabajó en la realización de este libro comprendieron, que es menester de todos aunar voluntades, trazarse propósitos y organizar entusiasmos para que iniciativas ciudadanas como esta puedan dar, a tiempo, sus frutos. El autor nació en Pinar del Río en 1926. Es periodista y Licenciado en Historia. Se desempeñó como historiador de la ciudad durante mucho tiempo y ha sido colaborador permanente de las revistas Vitral (www.vitral.org) y *Convivencia* (www.convivenciacuba.es). Sus artículos y reseñas históricas han sido publicados también en órganos de prensa locales, pero hasta la fecha su intento por recopilar, en un volumen único, el inmenso patrimonio que posee, había sido en vano. A sus 86 años ve la luz este recorrido imaginario por la tierra de Vueltabajo, como le llama en su nota a la edición titulada “Recordar es volver a vivir”.

El libro consta de 530 páginas, dividido en cinco partes que reúnen, organizadamente, más de 200 artículos, 170 imágenes y 70 tablas, relacionados con Raíces, Religión, Economía, Cultura y Política. El prólogo estuvo a cargo de Dagoberto Valdés Hernández y nos habla de la historia como lección para el futuro, presentándonos en esta ocasión un libro como ofrenda de todos los pinareños a su terruño querido y un fruto de la contribución de todos los vueltabajeros *que con este aporte quieren mantener viva la llama de pertenencia, el orgullo de ser pinareño y el legado que debemos dejar a todos los que, a su tiempo, les tocará la noble y ardua tarea de reconstruir Cuba desde abajo.* Aparecen también en sus páginas, a manera de epílogo inacabado (porque la historia continúa y tocará a las nuevas generaciones sistematizarla y enseñarla) el resumen de la labor de tres iniciativas ciudadanas que no podrían faltar en una Historia de Pinar del Río. Ellas son: el Comité “Todo por Pinar del Río”, el Centro de Formación Cívica y Religiosa con su revista Vitral y el proyecto y la revista *Convivencia*.

“Apuntes para una Historia de Pinar del Río” fue presentado el jueves 1ero de noviembre, al filo de las siete de la noche, al unísono, en la Casa Bacardí, del Instituto de Estudios Cubanos y Cubano-Americanos, de la Universidad de Miami, por parte de los pinareños de la Diáspora y junto al Muro de *Convivencia* en Pinar del Río, por parte de los pinareños que trabajaron en

el diseño y realización del libro, su autor y algunos invitados. En Miami el panel estuvo integrado por el Dr. Omar Vento como moderador y los panelistas Marcos Antonio Ramos, Dr. en Historia y Teología, Wilfredo Cancio Isla, Dr. en Ciencias de la Información y Belisario Pi Lago, poeta, ensayista y profesor pinareño, fundador de la revista *Convivencia*.

En Pinar, la sencilla pero vívida presentación y el intercambio familiar con el autor fueron iniciados con el himno de la provincia, del cual también aparece la historia en las páginas del libro. Denie, muy emocionado y con lágrimas en los ojos como un niño cuando recibe el regalo más preciado, agradeció de manera especial a todos los que hicieron posible que este acervo de nuestra querida provincia viera la luz y a Dios por permitirle vivir todos estos años en servicio de la historia local. Todos los presentes en Pinar del Río expresaron sus palabras de agradecimiento y felicitación por tan merecida y necesaria obra. Unos, recordaron cada uno de los lugares antiguos, los personajes inolvidables de la vida pinareña, la realidad política y sociocultural de épocas pasadas; otros agradecieron, por medio de este libro, la oportunidad de contar con una memoria que les permita conocer aspectos que no tienen ningún referente en los archivos institucionales de la provincia. Y hasta hubo quienes, tras la aclaración del autor resaltando que solo son unos apuntes, expresaron que si son unos apuntes, entonces son los más completos con los que se cuenta hasta la fecha. El diálogo ameno y las sabias palabras del autor, hicieron del libro una invitación a conocer Pinar del Río desde dentro, desde la pluralidad ciudadana, de mano de unas páginas escritas con humildad por un pinareño que supo nutrir su obra con la savia que mana de otros historiadores y coterráneos, es decir, una historia con todos y para todos.

En las palabras finales, el director de *Convivencia* expresó que esta nueva ofrenda en el altar de la Patria, constituye, como dice el lema de la revista, otro umbral para la ciudadanía y la sociedad civil en Cuba y un signo de esperanza en las generaciones más jóvenes para las cuales no solo debe ir dirigida la obra, sino con quiénes se debe trabajar y contar, como ha sucedido con la edición y revisión de “Apuntes para una Historia de Pinar del Río”. Antes de concluir la velada Wilfredo Denie recibió a nombre del proyecto y la revista *Convivencia*, y de manera muy especial de parte de uno de sus hijos, una pieza realizada en mármol de Pinar del Río que consiste en un libro abierto con una pluma encima de sus páginas; símbolo perfecto para un padre que ha dedicado toda su vida a ser el albacea de tanta información valiosa y que, todavía a sus 86 años, aparece entre nosotros con el amor y el espíritu del primer día, con el ímpetu de continuar escribiendo para todos, como lo indica esa pluma dispuesta a continuar por mucho tiempo viva. Tampoco faltó un

momento para otras manifestaciones del arte, esta vez, Maikel Iglesias, poeta y médico pinareño, interpretó una obra suya acompañada con la flauta y leyó “Un agosto implacable”, poema escrito por él, que devino perfecto para la ocasión y con el cual todos los allí presentes nos sentimos identificados. Dice así:

Quise ser pinareño y cubano.
Cuando Dios le encargara a sus ángeles,
me escoltasen a la Tierra
por el vientre absoluto de mi madre;
tuve la certeza que amaría por siempre,
el sueño de nacer en esta isla.
No obstante a que aguardase las 42 semanas,
deshaciendo las brumas de las predicciones
en el manantial amniótico de la infravida.
Ese lago redondo u ovalado
cubierto de vapores y otros tegumentos,
distintos a las túnicas del hielo.
Membranas que se expanden o se magnetizan
apenas comenzamos a morir,
apenas aprendemos a estar solos.
No tenía conciencia de la plenitud geométrica.
El álgebra encriptado de los días y las noches.
Contrario a los pronósticos inteligentes,
los cuales osaron confundirse
ante el oscuro crucigrama de mi alumbramiento,
como yerran algunas jovencitas,
esa clave de acceso a su alcancía menstrual,
la caja fuerte de sus gestaciones,
o negra;
depende de su arcano más fecundo,
influyen los abonos naturales
y el conjuro trashumante.
Más allá del reloj detenido
en las horas posteriores a los 9 meses,
fui dado a luz pinareño y cubano.
Prueba es que no vine al mundo por cesárea.
Por más que me lleven los mares a otros puertos
y sirenas a otras playas,
y acertijos a otros paraísos:
con escalas en infiernos medievales,
limbos prehistóricos,
y otras patrias mendicantes del abismo.
Soy de aquí,
luzco la cruz del ahora.
Cuando venga esa dama vestida de blanco o tal vez tornasol,
o quién sabe si vendrá desnuda
la señora que tiene a su cargo,
ese censo temible al resumen de la vida.
Cuando llegue el instante de decir:
qué bueno o cuán malo,
se nos va.
Sin importarles cuánto a cada segundo nos estamos yendo
al otro lado de las cosas,
y las gentes que no aceptan despedidas.

Tendrán que apuntar en sus actas de objetos,
milagros y seres humanos.
Dos amantes predilectas:
Cuba,
Pinar del Río.
Ínsula boyante en los confines,
de una tierra que adora sus palmas unguidas.
Esplendor de un Agosto implacable
bajo un árbol de flores violetas,
ave que vuela encantada contra la corriente.

“Apuntes para una Historia de Pinar del Río” es un pequeño aporte de los hijos de la más occidental de las provincias cubanas, una prueba fehaciente del carácter noble, la iniciativa creadora y los altos ideales de los pinareños y un ejemplo de cuánto se puede hacer por el rescate de nuestras raíces, la defensa de nuestra identidad y la reconstrucción de Cuba desde la sociedad civil.

Yoandy Izquierdo Toledo. (Pinar del Río, 1987).

Licenciado en Microbiología.

Editor del libro “Apuntes para una Historia de Pinar del Río”.

Colabora como editor en Ediciones *Convivencia*.

Reside y trabaja en La Habana.

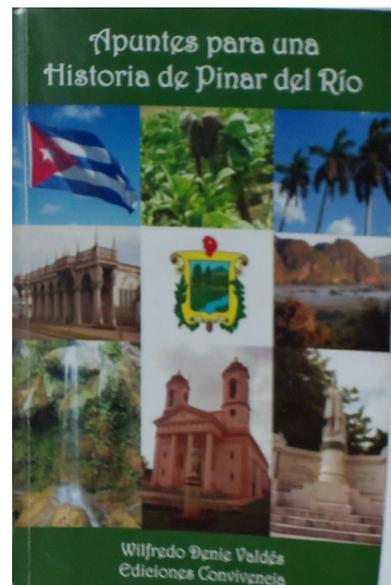


Foto: Juan Carlos Fernández.

PRESENTACIÓN EN WEST NEW YORK, NEW JERSEY DEL LIBRO “APUNTES PARA UNA HISTORIA DE PINAR DEL RÍO”

Por Omar Vento

El pasado 30 de noviembre a las 6:30p.m., se presentó en la Biblioteca Pública de West New York el libro “Apuntes para una Historia de Pinar del Río” del historiador pinareño Wilfredo Denie Valdés. El evento fue moderado por la Sra. Sara Martínez, teniendo como panelistas al Dr. Omar Vento y el Sr. Vicente Echerrri.

La Sra. Martínez pronunció unas palabras de bienvenida, agradeciendo a la ciudad de West New York y en particular a la Biblioteca Pública de WNY, que fuese la cede para la presentación en esta área de tan importante libro, no solamente para los pinareños, sino para todo aquel interesado en la historia de la más occidental de las provincias cubanas, reconocida por muchos aspectos entre los cuales es de destacar sus bellezas naturales, como el valle de Viñales, Patrimonio de la Humanidad y el cultivo del mejor tabaco del mundo. A continuación procedió a presentar a los panelistas.

El Dr. Omar Vento señaló aspectos importantes del autor Wilfredo Denie Valdés quien por muchos años fué recopilando información de la ciudad de Pinar del Río, así como algunos datos importantes de la provincia, que publicó en órganos de prensa de la ciudad y muy en particular en las revistas Vitral y *Convivencia* (www.convivenciacuba.es), y cómo toda esa información fue recopilada y editada por el equipo de *Convivencia* para lograr el libro que esa noche se presentaba en West New York. El Dr. Vento señaló que consideraba que este libro de “apuntes” sobre la historia de Pinar del Río, por sus propios méritos podría considerarse “histórico”, ya que no tenía conocimiento que por más de medio siglo, se hubiese escrito en Cuba un libro de historia de Pinar del Río, además de que este libro fue impreso en Miami gracias al aporte de ciudadanos que reconocieron la importancia del mismo. Continuó mencionando que había que añadir a las cualidades de “histórico” que el pasado primero de noviembre el libro se presentó, simultáneamente, en la Isla, desde Pinar del Río; y en la Diáspora, en la Casa Bacardí,



Presentación en la Universidad de Miami el 1 de Noviembre de 2012. De izq. a der. Dr. Omar Vento, Lic. Belisario Pi Lago, el Dr. Wilfredo Cancio Isla y el Dr. Marcos Antonio Ramos.

Instituto de Estudios Cubanos y Cubano-Americanos, de la Universidad de Miami.

Terminada la ponencia del Dr. Vento se presentó un video enviado desde Pinar del Río, con la participación de varios miembros del Equipo de *Convivencia* y el historiador Wilfredo Denie Valdés. Este fue uno de los momentos más emotivos del acto no sólo por el mensaje recibido desde la Isla, sino que al principio del video se interpretaba el himno de Pinar del Río, y varios de los asistentes se unieron a la interpretación del mismo.

Pero no menos emotiva fue la participación del Sr. Vicente Echerrri, quien hizo una brillante evaluación del libro, comenzó por señalar como la familia es la semilla de la que va creciendo la sociedad, para formar una comunidad, una ciudad e ir creciendo hasta integrar toda una nación. Reconoció el mérito extraordinario del Sr. Wilfredo Denie Valdés y el equipo de *Convivencia*, para lograr tan destacada obra, en circunstancias tan adversas. Señaló algunos de los aspectos más importantes del libro, que lo integran

cinco capítulos: Raíces, Religión, Economía, Cultura, Política y un Epílogo inacabado, comentó que a pesar de tan modesto título “Apuntes para una Historia de Pinar del Río”, en algunos temas podría aplicarse el término de “enciclopedia”. Consideró que el libro nos deja con un mensaje positivo y lleno de esperanzas



Presentación en la Universidad de Miami el 1 de Noviembre de 2012.
De izq. a der. Dr. Omar Vento, Lic. Belisario Pi Lago,
el Dr. Wilfredo Cancio Isla y el Dr. Marcos Antonio Ramos.

por una Cuba mejor. El público no pudo contener la emoción y de pie cerró el evento con un prolongado aplauso.

De esta forma terminaba la primera serie de cuatro presentaciones de este magnífico libro de historia. El primero de noviembre fue la primera, simultáneamente, en Pinar del Río, Cuba y en la Universidad de Miami, en Estados Unidos. La segunda fue el domingo 25 de noviembre en el almuerzo por el Día de la Dignidad Pinareña en Miami. El mes terminó el 30 con esta presentación en New Jersey. De esta forma se honraba, no solo el día en que los pinareños fundaron el Comité Todo por Pinar del Río en 1941 y comenzaron a celebrar ese mismo día el 26 de noviembre de 1942 como Día de la Dignidad Pinareña, sino que, como dijo el Dr. Vento en sus palabras, “ya todo noviembre se está conociendo como el Mes de la Dignidad Pinareña”.

Dr. Omar Vento.

Médico, Internista-Gastroenterólogo.

¿CÓMO LOGRAR UNA SOCIEDAD EDUCADA EN LA PAZ Y PARA LA PAZ?

Por Jorge Ignacio Guillén Martínez

Cuando hablamos de paz estamos hablando de uno de los elementos más importantes para la existencia humana; hablamos de una satisfacción de las necesidades humanas materiales, espirituales, individuales y sociales; de una exclusión de fenómenos relacionados con la violencia como son la pobreza, carencias democráticas, desigualdades sociales, deterioro del medio ambiente, tensiones, conflictos, y de la eliminación también de todo tipo de imposiciones de poder, represiones, exclusiones, descalificaciones humanas y principalmente del odio entre las personas.

Todos queremos la paz o casi todos, sin embargo, ¿cuántas veces nos preguntamos qué hacemos o cómo ayudamos para que se acabe la violencia en nuestras familias, trabajos y en la sociedad en general?

Y ¿cuántas veces hacemos algo por eliminar la violencia? Para poder alcanzar un estado de paz social es imprescindible conquistar la paz individual y familiar como primer paso en este camino.

Necesitamos una educación, en cuanto a principios y valores éticos, que nos enseñe a expresar sentimientos y emociones, en especial la ira, el enfado y las frustraciones de una forma no agresiva; aprender a solucionar conflictos humanitariamente y por vías que siempre tengan como principio fundamental la paz.

Cada vez que somos violentos, que nos sentamos a ver cómo los hombres se maltratan entre sí, se enfrentan y a veces, inconscientemente, inculcan la violencia de generación en generación, siempre que agredimos a alguien verbalmente, que sentimos rencor, que no pedimos perdón y pensamos solo en nosotros, ponemos en peligro la armonía y la concordia en nuestras familias. Respetemos, amemos, seamos bondadosos y humanos, vivamos para servir y no para ser servidos, que solo así lograremos este cambio que soñamos hacia esa sociedad en la que todos, sin distinción alguna, nos demos la mano.

Es hora de que no pensemos que un grito o una mala contestata a nuestros padres o hermanos es algo insignificante, y le demos un poco más de importancia, porque, con esas actitudes violentas, nos desacreditamos totalmente como seres humanos y nos vamos autodestruyendo poco a poco.



Foto: Tomada de Wikipedia.

Aprendamos a ser mansos y humildes como nos quiere Dios y excluyamos de nuestras vidas la violencia y la venganza. Seamos felices y prediquemos la paz por todos lados y en todo momento. Comencemos por nuestras familias, así estamos aportando nuestro granito de arena para que esta reine en Cuba y en el mundo.

Una vida así nos dará felicidad a nuestras vidas. Dios nos quiere libres, justos y con paz en el corazón, luchemos día a día por que este, el reino del Señor, se convierta en una realidad para todos los cubanos.

Jorge Ignacio Guillén Martínez
(Candelaria, Artemisa, 1993)
Laico católico. Estudiante de Economía.

SAN FRANCISCO, EL PUEBLO DE MIS ABUELOS Y DE MI PADRE

Por Eliécer Ávila

A unos dos kilómetros del Consejo Popular No.13 El Yarey, está ubicado San Francisco, un pequeño barrio de obreros y campesinos, más conocido como Los Platanales o La Resbalosa. Allí vivían mis abuelos y allí nació mi papá en el año 1947.

Este humilde pueblecito antes de 1959 producía una gran cantidad de viandas, carnes y leche, y sus habitantes, aunque analfabetos en su totalidad, eran muy honrados y laboriosos. En cualquier casa se podía encontrar piso de tierra, techo de guano o cogollo, varios candiles para la iluminación, en techos y paredes muchas telas de araña tiznadas por el humo del fogón de leña y los candiles. En las cocinas se colgaban los utensilios para elaborar los alimentos, calderos, espumaderas, cuchillos, un cubo colgado en un gancho de hierro o una tinaja de barro sobre un burro de madera, contenían el agua fresca que se usaba para beber o cocinar.

En una esquina del fogón de leña, un jarro o una olla con leche, y en la otra, una botella o un pomo grande con café para que se mantuvieran calientes. Era normal que una gallina que volaba o un puerco que se rascaba con la pata del fogón botaran la leche o el café, pero nadie lo lamentaba porque en la tarde se volvía a ordeñar la vaca y se colaba otro café.

Las personas hablaban de una casa a otra para decirse alguna broma, invitarse a un trago, un cigarro o jugar dominó. Las niñas y niños, desnudos y descalzos se bañaban bajo la lluvia sin temor al frío o al catarro. Los animales caminaban y pastaban a cualquier hora del día o de la noche y por cualquier parte sin que fueran robados o lastimados. Una pequeña tienda proveía a los habitantes de los artículos necesarios con gran calidad, buen precio y facilidad de pago.

Después del 1ero de enero de 1959, este pequeño pueblecito comenzó a tener cosas que nunca antes había visto, como la electricidad generada por una planta que permitía iluminar la vivienda desde las 6:00 pm hasta las 12:00 pm. Se construyó una pequeña escuela para los niños y se les puso un maestro que no había que pagar.

La empresa de Cultivos Varios creada por el Estado, comenzó a explotar las tierras que había expropiado a los campesinos y esto generó empleo para la totalidad



Fotos: Jesuadín Pérez Valdéz.

de los habitantes aptos para trabajar, hicieron caminos y canales para el riego de las plantaciones.

Hacia el año 1975, después de construir una ESBEC (Escuela Secundaria Básica en el Campo), se electrificó el barrio; también se construyó un terraplén que permitía el acceso de diferentes medios de transporte y de carga desde El Yarey hasta San Francisco, mejorando las condiciones de vida de los pobladores.

Es importante señalar que en la medida que se lograban estos beneficios también se perdían muchas cosas que antes había para todos (viandas, carnes, leche etc.) pues los campesinos que producían también se convirtieron en asalariados de la CPA 21 de Septiembre y se fueron a vivir fuera de sus tierras en la comunidad construida por la cooperativa.

Poco a poco se fue extinguiendo aquel pequeño barrio que tanto disfruté en mi niñez y adolescencia. Una buena parte de las personas se mudaron a otros lugares y otros murieron con una edad avanzada. Hoy, lo que fue un lugar tan bonito, alegre y tranquilo se ha convertido en extensas plantaciones de plátano burro, llenas de malezas, caminos intransitables y terrenos baldíos. Ya los animales no caminan por cualquier parte ni a cualquier hora, porque ahora sí los roban y los matan. Ya no existe la escuelita para los niños, porque ya no hay niños.

La soledad prácticamente se apoderó del lugar, donde tantas familias eran felices viendo a sus hijos tomar un jarro de café con leche, comiendo plátanos maduros, cocos, naranjas, un trozo de carne curada o un chicharrón en manteca con plátano hervido.

Ya casi nadie monta a caballo, porque no existen, y la corrida de cintas, que era la fiesta principal de todos los domingos, hace muchos años quedó en el olvido. Hoy siento nostalgia de los relatos de mi abuela, de los paseos a caballo, de la tiradera en el cuello para cazar palomas, de la pesca en los canales y de los melones que comíamos sin permiso, de ver vacas, yeguas y puercas, pariendo. Hoy es evidente la destrucción de este pedacito de Cuba y lo que más duele es ver cómo un pasado de sueños y alegrías, dio paso a un presente de tristezas y decepciones.

Eliécer Ávila Pérez

(Puerto Padre, Las Tunas, 1967)

Lic. en Contabilidad y Finanzas.

VIDA CRISTIANA CUMPLE 50 AÑOS. CONVIVENCIA LE FELICITA

Por Yoandy Izquierdo Toledo

En la tarde-noche del domingo 4 de noviembre algunos miembros del equipo de *Convivencia* tuvieron el privilegio de ser invitados a participar en las actividades de celebración con motivo del 50 aniversario de Vida Cristiana.

La ocasión reunió a muchos en la Iglesia del Sagrado Corazón de Jesús de Reina, donde tuvo lugar una misa presidida por el Sr. Cardenal de La Habana Jaime Ortega Alamino, su obispo auxiliar Monseñor Juan de Dios Hernández, el Padre Alberto García, director de la publicación católica dominical y otros sacerdotes. Quiso Dios que el Evangelio proclamara ese día, tan oportuno para la ocasión, el amor al prójimo como tema central. En su homilía el Cardenal hizo énfasis en que el amor todo lo puede, todo lo espera; recordó las palabras del Presbítero Félix Varela cuando dijo “*No hay Patria sin virtud*”, resaltando que la virtud está en el amor, más que en el conocimiento y recordó la primera Carta Encíclica del Papa Benedicto XVI para hacer un llamado a vivir en la fe y en el amor en todas sus facetas.

Concluida la misa tuvo lugar una velada cultural que fue iniciada con unas palabras sobre Vida Cristiana seguidas de la invitación del Padre Alberto para que, según él, otras voces, tomaran la palabra. Recordó cuando compartió en Pinar del Río, hace más de seis años en el X aniversario de la revista Vitral y por ello cedió la palabra a quien fuera su director en aquel



Dagoberto Valdés pronuncia las palabras de elogio por los 50 años de Vida Cristiana. A la derecha el padre Alberto García, jesuita, director de dicha publicación católica.
Foto: Yoandy Izquierdo Toledo.

entonces y actual director del proyecto y la revista *Convivencia*, Dagoberto Valdés Hernández.

Dagoberto centró sus palabras en un infinito agradecimiento a esta publicación, a “esta hojita” como todos allí le llamaron, símbolo de la perseverancia, de cuánto se puede lograr por el amor a Cristo, a Cuba y a su Iglesia. Resaltó que Vida Cristiana es hoy un signo de hasta dónde se puede llegar si creemos verdaderamente en la fuerza de lo pequeño y en la utilidad de la virtud. Dio gracias además, a la hermana mayor de todas las publicaciones que después surgieron en el seno de la Iglesia, por ese catecismo necesario, sencillo pero directo, que tanto bien le hace a la familia cubana. Por último agradeció al Padre Alberto, al Consejo de Redacción de Vida Cristiana y a Dios por esta celebración y por enseñarnos que “*todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora*”.

El Consejo de Redacción y equipo de trabajo de la revista *Convivencia* agradecen de manera muy especial al Padre Alberto García y al equipo su invitación, felicitan a Vida Cristiana y los anima a continuar trabajando por amor a Cuba y a su Iglesia.



Celebración de los 50 años de Vida Cristiana, decana de las publicaciones católicas de Cuba, presidida por S.E.R. el Cardenal Jaime Ortega, Arzobispo de La Habana.
Foto: Yoandy Izquierdo Toledo.

Yoandy Izquierdo Toledo. (Pinar del Río, 1987).
Licenciado en Microbiología.
Colabora como editor en Ediciones *Convivencia*.
Reside y trabaja en La Habana

100 AÑOS DE LA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS DEL OBISPADO DE PINAR DEL RÍO



El obispo diocesano Monseñor Jorge Enrique Cerpa y a la izquierda Monseñor Manuel H. de Céspedes, obispo de Matanzas.
Foto: Juan Carlos Fernández.



Presiden la celebración por los 100 años del Obispado: de Izq a derecha el Secretario de la Nunciatura Apostólica, Monseñor Pedro Pérez, Monseñor Manuel H. de Céspedes, obispo de Matanzas y Monseñor Jorge Enrique Serpa.
Foto: Juan Carlos Fernández.

Por Consejo de Redacción

El 20 de noviembre de 2012 fue celebrado el centenario de la inauguración de los servicios del Obispado de Pinar del Río. En esa misma fecha, el entonces segundo obispo diocesano Monseñor Manuel Ruíz y Rodríguez, anunciaba, en carta al Alcalde de la Ciudad, la apertura de la nueva sede del prelado en la calle Máximo Gómez 160 Este.

Las celebraciones consistieron en una Misa presidida por el séptimo obispo de Pinar del Río, Monseñor Jorge Enrique Serpa Pérez y concelebrada por Monseñor Manuel Hilario de Céspedes, obispo de Matanzas y antiguo Vicario General de Pinar, junto a otros sacerdotes, diáconos, religiosas y numerosos fieles laicos.

En su homilía, el obispo residencial expresó que el obispado no debe ser “el palacio de un príncipe sino la casa de un pastor”, reseñando brevemente los servicios que ha prestado la casa episcopal, durante décadas, no solo para fieles católicos sino para todo el pueblo pinareño.

A la caída de la tarde se realizó una Velada Cultural en la que actuó el Coro y solistas del Teatro Lírico “Ernesto Lecuona” de esta provincia. Al final del acto, el pintor Juan Miguel Suárez obsequió un retrato al óleo sobre lienzo del actual obispo diocesano para completar la tradicional galería de los obispos que existe en la sala de recibo de todos los obispados. Asistieron autoridades provinciales, antiguos colaboradores del obispado y personalidades de la sociedad civil. Dos miembros del Consejo de Redacción de nuestra revista fueron invitados a la gala y compartieron con los presentes.

SIN LIBERTAD NO HABRÁ PROSPERIDAD POSIBLE

ANÁLISIS, HECHOS, HISTORIA...

"Quien no asume un riesgo, nunca ganará una partida."

Paul Keres (ajedrecista estonio).

Por Jesuhadín Pérez

Algunos piensan que para que el mundo funcione hay que agitarlo. Y no hay mejor método que lanzándole botellas al capitalismo mundial y a su *top symbol*: la Organización Mundial del Comercio. Refuerzan el argumento anticapitalista significando que en los Estados Unidos (insignia del capitalismo mundial) el 1% más rico concentra la mayoría de la riqueza de todo país, pero curiosamente se callan que ese 1% más rico es el que paga el 47% de los impuestos de toda la nación y constituye la principal fuerza generadora de empleo, bienes y servicios de los cuales se beneficia el otro 99% de la población norteamericana.

En Seattle en 1999, miles de activistas y sindicalistas protestaron contra el libre comercio y la globalización. Su principal argumento es que las políticas mercantilistas han contribuido a la concentración de la riqueza en las manos de unos pocos y ha incrementado la pobreza de la mayoría de la población del mundo. Esto lo gritaron a voces los altermundistas en Madrid, Seattle, Bangkok, Washington, Praga, Génova, Gotemburgo, Barcelona, Rostock... etcétera, etcétera.

Los políticos antiglobalización plantean que el nuevo capitalismo está haciendo al rico más rico y al pobre más pobre. ¿Hasta dónde tienen la razón?

La pobreza o la riqueza, ¿qué es lo nuevo?

He escuchado mucho decir que la pobreza es algo adquirido. Que se adviene con la aplicación de los métodos de explotación capitalistas, y que -de hecho- al asumirse e intensificarse dichos métodos, la pobreza va en aumento. Desde esta perspectiva,

nos han presentado el capitalismo como el monstruo desalmado que se chupa la riqueza de nuestros pueblos y de nuestros bolsillos subdesarrollados. ¿En tan así?

Hace ciento veinte años todos los países eran naciones en desarrollo. El 85% de la población mundial vivía en 1820 con uno (o menos) de un dólar al día (convertido a poder adquisitivo actual). En 1910 el 65% de la población mundial estaba en la pobreza absoluta, y para 1950 la cifra había descendido al 55%. En 1970 nos encontramos que rondaba 35%, y para finales de 2003 -según Johan Norberg- era aproximadamente del 20%. Entonces lo adquirido con la aplicación de los métodos capitalistas -al parecer- no es la pobreza, sino más bien la riqueza. Lo nuevo no parece ser que el mundo empeora con el capitalismo, sino al revés.

De hecho, informes indican que la riqueza generada por los métodos de explotación existentes en el mundo capitalista, ha dado como resultado que -en la última mitad del siglo pasado- más de 3 000 millones de personas hayan sido liberadas de la miseria.

Según el Banco Mundial, en el período 1983-2003 el número de pobres absolutos fue reducido en alrededor de 200 millones de personas. Surjit S. Bhalla -execonomista del Banco Mundial- publicó en el libro *"Imagine there's no Country, Institute for International Economics, 2002"*, que la meta de las Naciones Unidas de reducir la pobreza mundial por debajo del 15% para el año 2015, ya había sido alcanzada y superada. De acuerdo con sus cálculos, 800 millones de personas han salido de la miseria absoluta en 20 años. Johan Norberg, académico titular del Centro de Investigación de Políticas Públicas *"Cato Institute"*, asegura en su

libro “La Globalización y los Pobres” que: “... de ser cierto, acabamos de atestiguar una reducción de la pobreza de tal magnitud que probablemente nunca más presenciaremos”.

Los pobres y la libertad económica

La disminución de la pobreza no es una consecuencia accidental, sino el resultado de la aplicación de las políticas correctas. No es solo repartir lo que tenemos sino crear riqueza nueva y ofrecer la oportunidad a todos de participar en la creación de esa riqueza, que es la que al final nos enriquece a todos.

Es difícil luchar contra la pobreza desde la pobreza misma. No hay política gubernamental ni redistribución del ingreso más eficiente contra la pobreza, que el aumento de las oportunidades de participación económica de los ciudadanos. Si prosperamos todos, prospera la nación. Si prospera la nación habrá más para repartir. Pero prosperaremos solo si participamos, y para poder participar hay que tener la oportunidad, que es la libertad para actuar. Después pulir el ejercicio económico. Hacerlo eficiente, competitivo.

Sin embargo algunos manifiestan sus dudas respecto a si esta libertad para actuar beneficia de forma directa a todos por igual. El hecho de que unos toman la delantera y se hacen ricos primero, ¿es la prueba de que con los métodos de desarrollo contemporáneos el pobre se beneficia menos que el rico? Johan Norberg afirma: “Al contrario, el pobre obtiene beneficios del crecimiento en casi la misma extensión y la misma velocidad que el rico. La gente de pocos recursos se beneficia inmediatamente del aumento en el valor de su mano de obra y de los bienes que compra más baratos en relación a su ingreso”. Un estudio realizado en 80 países sobre las estadísticas de ingreso en un período de cuarenta años, mostró que con un crecimiento del 1%, los pobres aumentan sus ingresos un promedio de un 1%, y con un crecimiento



Foto: Tomado del DVD the Netherlands 10.



Foto: Tomado del DVD the Netherlands 9.

del 10% lo aumentan, en un 10% (David Dollar & Aart Kray). Como resultado de la utilización de mecanismos que permiten la participación económica eficiente y la consecuente generación sostenida de utilidades, en los últimos treinta años se redujo a la mitad la cantidad de personas que padecen hambruna crónica, y a la mitad también, la utilización de fuerza de trabajo infantil en los procesos productivos.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la humanidad ha visto dos grandes avances. El primero empezó en el siglo XIX con la revolución industrial en Estados Unidos y Europa. El segundo comenzó durante el período postguerra, y se encontraba a inicios de este siglo XXI en pleno apogeo, especialmente con Asia, alcanzando logros espectaculares en la lucha contra la pobreza, el hambre, la enfermedad y el analfabetismo. Seis de cada diez asiáticos estaban en la pobreza absoluta en 1975; para 1997 eran dos de cada diez. (Reporte sobre Desarrollo Humano de 1997)

Por otra parte, en los últimos 50 años la expectativa de vida ha aumentado de 46 a 64 años y la mortalidad infantil ha sido reducida del 18 al 8%. Estas cifras son mejores en la actualidad, en los países subdesarrollados, que lo que fueron, en los países ricos, cien años atrás (J. Norberg). Vean.

Milagros económicos

Suecia

Con 449 964 km², hoy Suecia es el quinto país más grande de Europa. Con una población de poco más de 9 millones de habitantes (20 por Km²) es hoy la cuna de tres de las más grandes compañías de Europa y el mundo: la Volvo, la Sony Ericsson Mobile y la Scania. Pues bien, este país considerado en “El Foro Económico Mundial de 2008” como el tercer país más

competitivo del planeta era, en 1870, más pobre de lo que hoy es el Congo. Entre 1850 y 1910 más de un millón de suecos emigraron hacia los Estados Unidos y a principios del siglo XX, vivían más suecos en Chicago que en Gotemburgo, que es la segunda ciudad más grande de Suecia. La gente vivía veinte años menos de lo que se vive en la actualidad en los países en desarrollo, y la mortalidad infantil era el doble de la de un país en desarrollo promedio hoy. Aun, si se hubieran redistribuido todas las propiedades suecas a mediados del siglo XIX, cada sueco habría alcanzado -a lo sumo- el nivel de vida de un mozambiqueño actual (J. Norberg). Pero Suecia se salvó. ¿Cómo lo hizo? Así:

... un grupo de políticos otorgaron a Suecia libertad religiosa, libertad de expresión y libertad económica. De esa manera la gente pudo creer en lo que quería creer, decir lo que pensaba sin temor, y -sobre todo- crear riquezas nuevas. Empezaron sus propios negocios. Vendieron y compraron libremente. Exportaron e importaron. Distribuyeron e intercambiaron lo producido. Comerciaron y crecieron.

Con el libre-mercado, llegó la competencia. Esta obligó a las compañías a ser más eficientes. Las viejas industrias fueron eliminadas. Así se pudieron satisfacer las nuevas demandas. Entonces produjeron mejores vestidos, mejores automóviles, más alimentos, mejores servicios médicos y más calidad educacional. Antes de que se forjara el Estado Benefactor sueco (1950) la economía de este país capitalista se había cuadruplicado, la mortalidad infantil se había reducido en un 85% y la expectativa de vida había aumentado en 25 años. Suecia caminaba con pasos agigantados hacia la abolición de la pobreza.

Las estadísticas muestran que Suecia creció más aceleradamente que los propios Estados Unidos durante el mismo período. Según el autor de *"In Defense of Global Capitalism"*, la principal razón consiste en que los países en desarrollo cuentan con más recursos naturales que aprovechar y se benefician de la existencia de naciones más ricas, a las cuales exportar bienes y de las cuales importar capital y tecnología más avanzada, mientras que los países más ricos ya han capturado muchas de esas ganancias. El hecho de que sea América Latina la economía que mejor ha salido parada de la actual crisis económica mundial, es tal vez prueba fehaciente de esta tesis. No obstante, el proceso de transformación vivido en Suecia le tomó a esta nación nada menos que 80 años. No es nada gratificante pensar en un proceso que puede tardar tanto tiempo en darnos los frutos. Sin embargo, hay ejemplos contemporáneos más reconfortantes.

Alemania

En la Segunda Guerra Mundial, Alemania fue perdedora. La situación del perdedor siempre es

amarga. Alemania estaba devastada por la guerra y ocupada militarmente. Pero había que recuperarse pronto. Urgía cuidar las víctimas de guerra. Se debía crear y asegurar una base económica para 2 millones de refugiados de la zona soviética. Seiscientos mil niños vivían en establecimientos públicos. Otros quinientos mil debían de ser atendidos, y todo con los fondos del Estado. De un Estado sin fondos. Las industrias no tenían capital para llevar adelante la restauración necesaria ni mucho menos para acumular reservas para los períodos de recesión económica. Pero Alemania pudo. Logró incluso superar a varios países en un tiempo récord. Así lo logró:

... el 20 de junio de 1948 implantó una moneda más estable y fuerte, el *Deutsche Mark*. El *Deutsche Mark* (DM, Marco Alemán) tuvo una reputación como una de las monedas más estables del mundo. Esta reforma monetaria fue complementada con la abolición de los controles estatales sobre la economía, implantados por el régimen anterior, lo que influyó de manera significativa en su avance económico. Y aunque el Plan Marshall* jugó un importante papel en la recuperación económica vivida en Alemania, la mayoría rechaza la idea de que el Plan, por sí solo, resucitase milagrosamente este país. Según algunos, existen evidencias de que la recuperación económica ya se había iniciado con anterioridad a este Plan y coinciden en que este sirvió para acelerar esta recuperación, pero que no la inició. La recuperación alemana fue iniciada por las liberalizaciones aplicadas, el aumento de las oportunidades, y el duro trabajo de la población.

Según informes de "El Milagro Económico Alemán" (Wikipedia) para finales de la década de 1950, Alemania Occidental tenía una de las economías más fuertes del mundo. Casi tanto como la existente antes de la Guerra. Esto permitió a partir de 1955, que las autoridades pusieran en marcha un programa para captar trabajadores de otros países, ya que, la Alemania de la postguerra, había alcanzado el pleno empleo una década después de la conflagración mundial. En 1964 Alemania recibió al "*Gastarbeiter* (Trabajador Invitado) un millón", al que se le regaló un ciclomotor. En septiembre de 1971, los *Gastarbeiter* eran ya más del 10% de la población activa de Alemania. El desarrollo de la Alemania de postguerra se debió en gran medida a la aplicación de medidas económicas que favorecían las libertades económicas, beneficiando de esa manera la iniciativa ciudadana y la inversión en el sector industrial y el empresarial.

Conjuntamente a las medidas de corte liberal aplicadas en la Alemania de la postguerra se aplicó desde un comienzo una modalidad de «Estado de bienestar» llamado Estado subsidiario que -entre otras cosas- creaba móviles para el pleno empleo y brindaba cierto nivel de asistencia social. Según

Franco Pomalaya Neyra, esta fusión entre la economía de mercado y el Estado social se intitularía “Economía Social de Mercado”. El éxito de este sistema económico fue imitado en muchos países de Europa durante las siguientes décadas. Actualmente Alemania es considerada, en términos generales, como la tercera potencia mundial y la primera de Europa. En 2006 su Producto Interno Bruto (PIB) rebasó los 3 billones de dólares US. Sus ganancias industriales son enormes. Alemania produce medios de transporte, aparatos eléctricos y electrónicos, maquinaria industrial, productos químicos, materiales sintéticos y alimentos procesados. Es foco de riqueza y eso se refleja en la creciente economía centroeuropea. Cuenta con una infraestructura de carreteras amplias y un excelente nivel de vida. Es una de las naciones más desarrolladas del mundo.

España

En el poniente de Europa tenemos otro interesante ejemplo: España. La economía española de los cuarenta era un completo desastre. Su crisis era más profunda que la de cualquier otro país europeo de la postguerra. Este país no puede alcanzar los niveles económicos de antes de la Guerra Civil, hasta finales de los cincuenta. El hambre pululaba. Los productos de primera necesidad estaban racionados. La producción de bienes se había hundido. (Apolonio Ruiz Ligeró)

El proteccionismo de un gobierno nacionalista, bloqueaba la apertura. Un sistema de “autorización previa” concedía privilegios solo a las industrias “de interés nacional”, sujetando (también) al inversor extranjero mediante la fijación de límites en la participación de estos (inversores) en las empresas españolas. Asimismo se prohibía disponer a los propietarios de cuentas corrientes, del saldo de las mismas, en caso de que estos (propietarios) residieran en el extranjero. Esto, sumado al férreo control de cambio de la moneda nacional, y la existencia de una política con efectos inflacionistas, provocó la caída de los mercados españoles y sumió a España en un oscuro aislamiento (Carlos Barciela López). Añadido a todo lo anterior, estaba la difícil coyuntura internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Para 1957 el país está tan asfixiado por la inflación, el agotamiento de las reservas para hacer frente a las deudas internacionales y el fuerte desequilibrio presupuestario, que el gobierno decide poner fin a la llamada “política económica autárquica” fomentada por la ortodoxia falangista e inicia el Plan Nacional de Estabilización Económica.

Dicho Plan produce inmediatamente un cierto equilibrio y una situación de desahogo económico. Pero la existencia de veinte años de autarquía dejaría el lastre de mercados protegidos de la competencia

extranjera (Altos aranceles). Esto creó a nivel interno, ambientes de privilegio, secuelas que vinieron a ser liquidadas cuando España entró a la Comunidad Económica Europea en 1986. No obstante, la reforma mencionada basada principalmente en la apertura al exterior, la inversión pública, el desarrollo de infraestructuras y la explotación turística, sentó las bases que le permitieron a España disfrutar de la segunda tasa de crecimiento más alta del planeta, ligeramente por detrás de Japón, lo que la convirtió en la novena economía más grande del mundo. (Milagro económico español/ Wikipedia)

Este crecimiento económico transformó aquella España desangrada por la emigración, en el principal destino de millares de norteafricanos y latinoamericanos que buscan prosperidad y bienestar. Prosperidad y bienestar, que bien se debe al aumento de oportunidades existentes en el país ibérico. De hecho, la renta per cápita española en 1974 era del 79% de la media de Europa Occidental; actualmente España ha situado su renta en el 100,7%; por encima de la media europea, convirtiéndose en referencia para los nuevos países incorporados a la Unión desde el 2004. ¿Qué habría pasado si el gobierno español no hubiera permutado su ranciosa ortodoxia franquista por la de aquellos reformistas pertenecientes al *Opus Dei*? (López Rodó, Mariano Navarro Rubio y Alberto Ullastres).

Lo que ocurre ahora en España es precisamente el resultado de haber abandonado aquella forma de administrar el país que lo sacó del franquismo. Diez años de los polvos de una administración dilapidadora, trajeron estos lodos.

Taiwán

Otro que alzó rápido el vuelo fue Taiwán. Lo que tardó Suecia casi un siglo en hacer lo consiguió Taiwán en 25 años. ¿Cómo lo hizo? Taiwán empezó en un mundo aún más capitalista e interdependiente, lo que le permitió interactuar con países más jugosos con los cuales hacer negocios y adquirir ideas.

En 1950 Taiwán era tan pobre como Kenya, pero Taiwán prefirió el estilo de desarrollo del este asiático. Apostó por las industrias que eran las que generaban productos vendibles a occidente, alejándose así del modelo latinoamericano y africano, cuya tendencia era el autoconsumismo. Ciertamente que el principio fue difícil. Las fábricas taiwanesas distaban mucho de las existentes en occidente. Las jornadas eran extensas y fatigosas pero el país prosperó. Hoy Taiwán es veinte veces más rico que Kenya. El nivel de “hambre” en ese país es similar al estimado en los países del sur de Europa y... así lo lograron:

... en los sesenta, muchos pobres agricultores adquirieron sobre la tierra derechos de propiedad, a lo



Foto: Tomado del DVD the Netherlands 11.

que se le sumó la posibilidad de conseguir créditos y hacer inversiones. Esto no solo benefició a los agricultores sino que mucha gente emprendedora pudo iniciar sus propios negocios. Así proliferaron las fábricas de juguetes, de objetos deportivos, implementos, herramientas, tejidos y bicicletas; hasta llegar a los semiconductores, los teléfonos móviles y los ordenadores. Taiwán es la meca de Acer, Asus, Gigabyte, Trend Micro, Genius, Biostar, Transcend y MSI (EcuRed). En solo diez años el número de negocios fue triplicado y la pobreza se redujo a la mitad. Para el 2003 el comercio internacional de Taiwán había crecido 400 veces y los salarios reales aumentaban 10 veces.

Con la prosperidad viene la necesidad de fuerza de trabajo y la posibilidad de dar empleo a personas de países menos privilegiados. En el año 2002, los trabajadores vietnamitas en Taiwán representaban el 28.5% (13,200 personas) del total de 46,200 trabajadores vietnamitas residentes en el extranjero, constituyéndose en una de las mayores comunidades de residentes extranjeros en esa Isla (Residentes vietnamitas en Taiwán/Wikipedia), y convirtiendo a Taiwán de hecho, en el segundo

destino más popular -luego de Malasia- de toda la región asiática. Esto es el "Milagro Económico Taiwanés". ¿Qué hubiera sucedido si un fuerte movimiento anticapitalista hubiera existido en Taiwán que boicoteara los intentos de entregar «en propiedad» las tierras a los campesinos, de sacar créditos para iniciar negocios privados, de exportar e importar mercancías libremente, de emplear mano de obra en proporción a las necesidades productivas de los emprendedores o de frenar la iniciativa personal-empresarial con la aplicación de draconianos impuestos? Es fácil de discernir: Taiwán sería pobre hoy en día.

En su tratado "La Globalización y los Pobres", Johan Norberg apuntó: "... aprendemos que la libertad económica y el comercio son esenciales para el crecimiento económico. Es por esta razón que las transiciones económicas de Suecia y Taiwán están siendo repetidas hoy en día por las naciones (...) de nuestro tiempo. Los estudios muestran que en promedio, los países con mercados abiertos crecen de 3 a 5 veces más rápido que las economías cerradas. Las economías pobres que se abren crecen en la actualidad más rápido que Suecia y Taiwán."

¿Qué tanto es así?

Vietnam

Vietnam, un país comunista cuyas políticas económicas le condujeron a una hambruna generalizada a mediados de los ochenta, ha reconsiderado su modelo. El país se abrió a los cambios. Liberalizó los mercados. Permitió la llegada de las multinacionales. Estas ofrecieron empleo, salario y un ambiente laboral superior. Los vietnamitas que trabajan para esas multinacionales ganan hoy 5 veces más.

Cuando Nike se inició en Vietnam, los trabajadores caminaban hacia las fábricas (de Nike) a pie. Luego de tres años con los salarios de la multinacional, estas personas tenían y usaban bicicletas. Tres años después todos van en motocicletas al trabajo. ¿Es Nike enemigo de los pobres? Sin embargo muchos anticapitalistas la catalogan así.

Las libertades económicas o *Doi Moi* en lengua vietnamita, ofrecieron a Vietnam prosperidad. La apertura al mundo capitalista les aportó ideas, capital y tecnología. Desde entonces la economía del país se ha duplicado y la pobreza ha sido reducida a la mitad. Y algo muy importante: han nacido las exportaciones vietnamitas. Vietnam se da a conocer al mundo a través de sus propios productos.

Mejorar el nivel de vida también influye en la reducción de determinados delitos. De 1993 al 2003, centenares de niños vietnamitas han cambiado el empleo infantil por las aulas. Tsi-Chi, una madre vietnamita afirma: "Hace una generación, habría tenido que poner a mi hijo a trabajar desde una temprana edad. Sin embargo, ahora quiero darle una buena educación, de tal forma que llegue a ser un doctor." (La Globalización y los Pobres/Milagro económico de Vietnam/J. Norberg).

El cambio ocurrido en el modelo vietnamita ha favorecido más personas que todos los procedimientos voluntaristas que le precedieron. La prosperidad está en la libertad. ¿Qué habría sucedido si un gobierno anticapitalista hubiera expulsado a la Nike u otras corporaciones expropiando sus patrimonios y activos, aplicando un igualitarismo rampante e interviniendo con políticas antimerca, con el pretexto de que "estas burguesas empresas usan mano de obra tercermundista para aumentar sus gordas ganancias"? Tsi-Chi habría perdido su empleo. Su hijo dejaría la escuela para trabajar. Los trabajadores con motocicletas, pero sin empleo o con salarios insuficientes, terminarían a pie nuevamente.

El sueco J. Norberg dice: "Si (...) los mejores salarios son una forma de explotación, entonces el problema en nuestro planeta es que los países pobres no están siendo lo suficientemente explotados".

La integración global y las libertades económicas

El mundo reconoce las ventajas de la apertura y la integración global. Informes del Banco Mundial mostraron que el porcentaje de crecimiento de los países que se integraron a la economía mundial había crecido, de un 1% en los sesenta, a un 5% a partir de los noventa. De mantenerse este ritmo, el ciudadano de un país en desarrollo verá su ingreso duplicado en 15 años. Otro dato importante: los países industrializados crecieron en el mismo período un promedio de un 2% anual, o sea, los países menos ricos crecen más aceleradamente que las naciones desarrolladas, lo que significa que la desigualdad entre países ricos y pobres es cada vez menor.

Sin embargo, ¿qué pasa con África? ¿Por qué en este continente la cantidad de pobres crece constantemente? Johan Norberg responde: "África es la región del mundo menos democrática, menos liberal, menos capitalista y menos globalizada". La diferencia está entonces en la libertad que algunos tienen para utilizar su inteligencia y el espíritu emprendedor en beneficio personal y nacional.

Hay países en donde la gente trabaja fuerte y es emprendedora, pero gran parte de ese espíritu es consumido en inventar maneras para poder esquivar las regulaciones y restricciones del Estado y otra parte de las utilidades destinada a la corrupción de los funcionarios correspondientes.

Pamela vive en un tugurio de Kibera, en Kenia. A ella no se le permite vender empanadas sin un permiso del gobierno. Sin ese permiso, es ilegal vender empanadas y la policía le sanciona o le exige sobornos cada vez que la ven. Además sin ese permiso ella no podrá obtener créditos y crecer. Pero conseguir ese permiso consume 61 días y el ingreso de medio año. En Kenia no se pone un negocio para hacerte rico, sino que primero se es rico para poder iniciar un negocio. El resultado es obvio. Otro ejemplo es el del agricultor Simón, que siembra repollo. Él quisiera mejorar su finca, conseguir medios para regarla y construir en ella su casa, pero el gobierno no reconoce el derecho de propiedad sobre la tierra y él no puede pedir prestado si no es propietario... ¿Entonces? Simón está condenado. (La globalización y los pobres/ Obstáculos Domésticos/ J. Norberg)

La dificultad para iniciar un negocio propio no es exclusiva de África. Empezar un negocio en Argentina toma 15 trámites burocráticos y 68 días, en Paraguay toma 18 trámites y 73 días. En Bolivia obtener un permiso oficial cuesta casi dos años de sueldo, en Nicaragua cuesta más de tres años de ingreso. (J. Norberg). Es difícil encontrar historias exitosas en tales ordenamientos. La gente necesita más libertad, no menos.

La prosperidad económica y el nivel de éxito financiero de las personas, es proporcional a la

cuota de libertad concedida por sus respectivos gobiernos. Los ejemplos en Asia hablan por sí solos. Países como Corea del Norte y Birmania, con políticas extremadamente aislacionistas y anti-mercado, no consiguen el resultado de Taiwán, Malasia, Corea del Sur o Vietnam. Por otra parte son precisamente los países africanos abiertos -Botswana, Uganda e Islas Mauricio- los que más crecen económicamente y también los de más éxito en la reducción de la pobreza.

¿Y qué piensa la gente sobre las libertades económicas, el intercambio comercial y las multinacionales? Curiosísimo. Más allá del grupo de ruidosos anticapitalistas que vociferan por el mundo, un enorme ejército de personas piensa que el comercio y los lazos empresariales son “muy buenos”.

Un sondeo denominado «*Pew Global Attitude Survey*» reveló que los que más favorablemente juzgaban la apertura económica y las acciones de las multinacionales eran –precisamente- los más pobres. El 56 % de los subsaharianos miraba con muy buenos ojos la apertura global y el aumento de las libertades económicas, en franco contraste con el 28 % de la gente anclada en el primer mundo desarrollado, principalmente en Estados Unidos y Europa Occidental. Por otra parte, poco más de la mitad de las personas de los países ricos considera que las empresas multinacionales son beneficiosas para sus países, en tanto tres cuartas partes de los africanos encuestados estaban convencidos de que así era (La globalización y los pobres/Lo que dicen los pobres/J. Norberg).

La prosperidad y el medio ambiente

Otro discutible asunto es el de la contaminación ambiental. Los altermundistas culpan al primer mundo desarrollado de contaminar y degradar el planeta, sin embargo, es en los países en vías de desarrollo, en donde el abastecimiento de alimentos es insuficiente. La agricultura tradicional no puede soportar la carga de población creciente, sobre un suelo limitado, por lo tanto la fertilidad se reduce. El suelo comienza a gastarse, a erosionarse. Su consistencia se vuelve similar a la de la arcilla cocida y en el peor de los casos, se transforma en desierto. (Contaminación/Rita Chaher). Son los países pobres los que cada año absorben más de 80 millones de personas con un sistema de comunicaciones, de transporte, de servicios y de reservas de agua deteriorado o insuficiente. ¿El resultado?: urbanización caótica, tugurios, infrecuente recolección de basura, disposición -sin tratamiento- de las excretas humanas que terminan depositadas en las reservas de agua y en el mar. (José G. Salvuchi Salgado).

El Consejo Americano de Calidad Ambiental calcula que la Industria debe invertir entre cuatro y cinco mil millones de dólares anuales en nueva tecnología para

la “no contaminación” y una cantidad menor, pero que llevaría a un aumento de entre el 5 y 10% de los costos, para eliminar la contaminación ya existente, y mantener la limpieza en el futuro (José G. Salvuchi Salgado). Una suma nada despreciable si tenemos en cuenta las enormes necesidades sociales del tercer mundo. ¿Quién entonces está más preparado para hacer frente a la contaminación ambiental, los países ricos o los subdesarrollados? Por consiguiente, ¿qué ciudad estará más contaminada, Helsinki o La Habana?

La actual crisis mundial y sus resultados

La actual crisis mundial ¿es el inicio del fin para el capitalismo? Muchos lo ven así. Con un activo excesivamente disminuido, ligado a un mercado de valores reducido a la mitad, el sistema financiero de Estados Unidos, meca del capitalismo mundial, se encuentra en una situación precaria en extremo. O peor aún, según afirma Mark Blyth, profesor de Política Económica Internacional, de la Universidad de Brown y columnista de *eJournal USA*: “el sistema financiero norteamericano es insolvente”. (¿El fin del capitalismo estadounidense?/Mark Blyth/eJournal USA/Mayo 2009). Otros creen que está en “sus últimas” lo que tendría –irremediamente- un efecto dominó en el resto del mundo globalizado.

Por su parte el economista, político y presidente de la Reserva Federal de los Estados Unidos, Ben Bernanke, reconoció que es “la mayor crisis desde la Gran Depresión”. Y si él lo dice, hay que tomarlo en serio. Sin embargo, los catastrofistas del modelo olvidan que las crisis capitalistas tienen precedentes. El sistema ha estado antes en situaciones semejantes y ha sobrevivido. ¿Cómo lo hará? Está por verse. Pero algo sí es seguro, no será tal cual le conocimos. El capitalismo que surgirá de la actual crisis será diferente. Ya es diferente. Lo que se avizora es que funciona mejor en un ámbito de regulación prudente y equilibrada. El equilibrio preciso entre el Estado y el mercado es reconocido por la mayoría de los Estados. Incluyendo Estados Unidos. Por ahí se avanza.

La libertad es la vía

América Latina

No obstante las crisis, los cambios y las conjeturas, algo clarea en el horizonte: la libertad sigue siendo la clave del progreso. Una libertad en equilibrio. Una libertad responsable, pero una libertad en fin, que les permita a los ciudadanos actuar. La experiencia demuestra que el éxito tiene que ver más con el conocimiento, que con los recursos físicos y naturales; y que, el progreso de la tecnología, en un entorno de libertad, es una vía eficaz para el desarrollo. Salvo las

excepciones conocidas, la sensatez de los gobiernos contemporáneos ha permitido que la mayoría de los ordenamientos político jurídicos reconozcan esta libertad, y avancen hacia ella.

América Latina es ejemplo de esta evolución. De una marcada tradición estatista y rentista que deformó los derechos de propiedad, generando corrupción y un mercado de cargos públicos en los que crecían las instituciones que colocaban las principales decisiones económicas en manos de aquellos que podían comprar esos cargos ², hoy se avanza en rauda transición hacia la apertura, la integración, y la libertad económica. Las viejas instituciones rentistas van transformándose cada vez más rápidamente en instituciones lucrativas, abiertas y competitivas, siguiendo las huellas de las políticas económicas más exitosas en el mundo, corrigiendo errores y emergiendo de un pasado oscuro corrupto y atrasado. (La tradición estatista de América Latina/Paul Craig Roberts & Karen La Follette Araujo)

Los resultados de este nuevo enfoque se palpan. Michael Froman, asesor adjunto de Seguridad Nacional para Asuntos Económicos Internacionales de los Estados Unidos, declaró que Brasil "ha pasado de ser un país que hace tan solo unos años necesitaba préstamos del Fondo Monetario Internacional, a tener 300 000 millones de dólares en reservas, y ha salido de la crisis económica de manera muy fuerte y estable". Comentó que la economía del país sudamericano es la séptima más grande del mundo, con una imponente tasa de crecimiento. Dijo además que América Latina tiene "finanzas sólidas, una inflación relativamente baja, tasas de cambio flexibles, deuda reducida, fuertes reglamentaciones bancarias y mercados de capital profundos". (America.gov/16 de marzo 2011)

La libertad hace mercado, así pues IBM (NYSE: IBM/International Business Machines), conocida coloquialmente como el "Gigante Azul", transnacional con alrededor de 390 000 empleados repartidos en unos 161 países, y corporación más grande del mundo en cuanto a servicios informáticos, una de las pocas que lleva operando desde el siglo XIX hasta la actualidad, invertirá más de 20 000 millones de dólares en Latinoamérica en los próximos cinco años como parte de su estrategia comercial. Según el boletín ¡Conéctate!, desde el año pasado la mega empresa había decidido asignar más de la mitad de sus ganancias al desarrollo de software hasta el 2015, con un énfasis especial en Latinoamérica. La compañía estaría orientada fundamentalmente hacia países como Brasil, Colombia, Perú, Venezuela y México, donde tiene varios proyectos de inversión basados en la mayor adopción de negocios sociales. El vicepresidente de software para Latinoamérica de IBM, Marcelo Spaziani afirmó que: "... en un escenario de crisis, Latinoamérica ofrece enormes oportunidades, no solo a IBM, sino que a todas las empresas mundiales" (¡Conéctate!/Boletín informativo/Febrero 2012).

Claro que falta mucho por hacer todavía. Según informes del *Proyecto Hambre* de las Naciones Unidas, 24 000 personas mueren cada día de hambre o por causas relacionadas con este flagelo. Sin embargo, las experiencias, las estadísticas y hasta las opiniones de los pobres indican que no es el intercambio mundial de mercancías, ni las aperturas, ni las libertades otorgadas por los gobiernos a sus ciudadanos, la causa de esta tribulación. El hambre, la miseria y el fracaso, vienen con la posibilidad de que los pueblos y los pobres queden excluidos de los enormes beneficios que este intercambio mundial y esta libertad económica, pueden ofrecerle.

Es hora de soltar las riendas. La gente busca libertad para crecer y hay que concedérsela. La cura contra la pobreza está en la capacidad creadora de los hombres. En su iniciativa. En su espíritu emprendedor. Un pueblo atado jamás será una nación próspera.

La libertad viene alada y... ¿quién que tiene alas camina?

Notas:

¹ _ *El Plan Marshall (denominado oficialmente European Recovery Program o ERP) fue el principal plan de los Estados Unidos para la reconstrucción de los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial. La iniciativa recibió el nombre del Secretario de Estado de los Estados Unidos, George Marshall, y fue diseñada principalmente por el Departamento de Estado, en especial por William L. Clayton y George F. Kennan.*

² _ *Existen numerosos archivos que documentan la venta de los cargos públicos. Los archivos nos dicen que el cargo de tesorero en México se vendía en 1584 por 130,000 pesos, 60,000 de entrada y dos pagos anuales de 35,000. El mismo cargo en Potosí, el lugar de las famosas minas de plata en donde ahora está Bolivia, se vendía en 1656 por 124,000 pesos, la mitad en efectivo inmediatamente y el resto en tres pagos anuales. En Lima, el cargo de tesorero se vendía en 20,000 pesos en 1581 y por 80,000 en 1702 (Fuente: Capítulo 5 de "The Capitalist Revolution in Latin America", de Paul Craig Roberts y Karen La Follette Araujo. Traducción: Adolfo Rivero, inédito en español).*

Jesuhadín Pérez Valdés (1973)

Miembro fundador del Consejo de Redacción de la revista *Convivencia*. Reside en Pinar del Río. Cuba.

POLÍTICA EXTERIOR CUBANA EN EL SIGLO XXI: DE LOS UNILATERALISMOS A LOS EQUILIBRIOS MARTIANOS

Por José Gabriel Barrenechea

1. Un poco de historia y la racionalidad política

Ante los sectores que ostentarían el poder efectivo a partir del 1° de enero de 1959 se abría la posibilidad, en su relación con los EE.UU, de simplemente, volver a la racionalidad política.

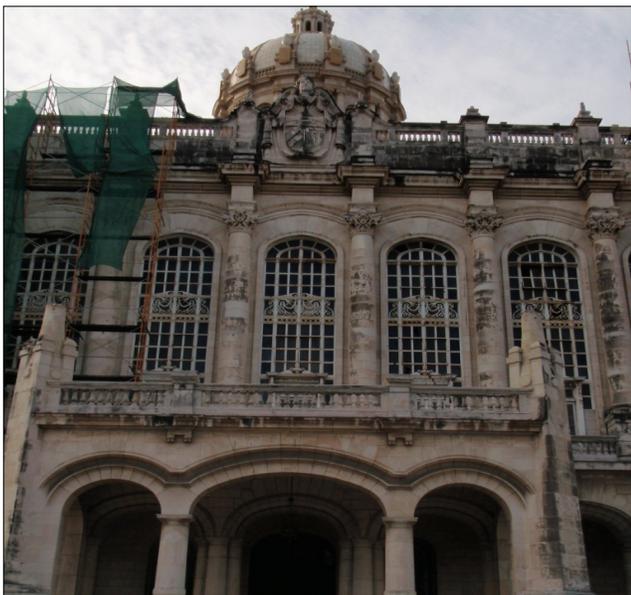
Desde que, durante 121 días, el primer gobierno de Ramón Grau San Martín se había mantenido en el poder desafiando la voluntad norteamericana, el protectorado definido por la Enmienda Platt había sido de hecho, si no de derecho (lo que se alcanzaría a mitad del año siguiente, en mayo de 1934), abrogado. Pero no solo esto conseguiría la Revolución del 30, que de ningún modo puede decirse que se haya ido a bolina; tras ella Cuba habría de lograr avances increíbles para una nación de sus dimensiones, población y recursos. En el orden interno, para no detenernos durante horas en lo estatuido por la Constitución de 1940, aún los gobiernos de Batista o bajo su control, habían dictado

a partir de 1936 una legislación obrera, o de respaldo para el pequeño cultivador de caña, el colono, inusual para la región latinoamericana, y que resulta aún más digna de admiración si se conocen las deficiencias intrínsecas del modelo económico cubano basado en la exportación de ingentes cantidades de azúcar morena (que entre otras malhadadas consecuencias imposibilitaba mejorar los sueldos de los cortadores de caña, sin hacer al mismo tiempo incosteable el proceso de producción azucarera).

Los gobiernos auténticos, por su parte, no se quedarían atrás. Mencionemos tan solo el diferencial azucarero, que no surgió de la iniciativa del partido comunista o de, en específico, Jesús Menéndez Larrondo, como todavía se le hace creer a los escolares cubanos, sino de la del presidente Grau, que fue quien en definitiva se arriesgó a, conociendo el racismo, y el anticomunismo de la sociedad norteamericana de postguerra, enviar al líder sindical, como un miembro más de la comisión encargada de gestionarlo frente a las autoridades estadounidenses.

Y todo ello se hacía en una nación en que, tras el crack bancario de las “vacas gordas”, en 1920, los mayores intereses económicos del país habían pasado a ser norteamericanos. Actos atentatorios de tales intereses, por tanto, y que en consecuencia, por el solo hecho de haber sido adoptados, demostraban de modo innegable el alto nivel de soberanía que comenzamos a disfrutar a resultas de la Revolución de 1930. Actos que, en definitiva, unidos a la natural laboriosidad del cubano, provocarían que hacia 1958 la industria azucarera, que en 1933 se encontraba mayoritariamente en manos norteamericanas, pasara en lo fundamental a las cubanas, con la favorabilísima relación de 127 centrales cubanos contra 30 norteamericanos, y 68% de lo producido contra 30%.

Pero nuestro alto nivel de autodeterminación se transparenta por sobre todo en la política exterior del período auténtico. Se conoce poco más allá de nuestras fronteras, y nada al interior, pero el hecho es que bajo los gobiernos de Grau y Prío nuestro pequeño país mantuvo una política exterior de potencia regional: Cuba entonces resultó el principal aliado



Palacio Presidencial en construcción.
Foto: Jesuadín Pérez Valdés.

de la Guatemala de Arévalo, tan mal vista por ciertos intereses monopolistas estadounidenses; La Habana se convirtió en el bastión de las fuerzas democráticas del Caribe, en su lucha contra las muchas dictaduras de la región, no pocas veces a contrapelo de los intereses norteamericanos, llegándose a preparar desde aquí expediciones importantes, como la enfilada contra Trujillo en Cayo Confites (es cierto que esta fue desmantelada por las presiones desde Washington, ¿pero, no tuvieron París y Londres, potencias incuestionablemente soberanas, que detener su incursión en Suez de 1956 bajo presiones semejantes...?); e incluso se llegó al extremo de que el Congreso, con apoyo presidencial, se atreviera a querer enviar una comisión destinada a investigar posibles excesos de la represión norteamericana contra la sublevación boricua de 1950, encabezada por Pedro Albizu Campos, ¡y que el propio presidente, Carlos Prío Socarrás, se preocupara por la situación de este último!

Todo ello, entiéndase, se lograba porque nos habíamos ido amoldando a las realistas enseñanzas martianas de cómo debían ser nuestras relaciones con los EE.UU al alcanzar la independencia. Para Martí, el latinoamericano de su tiempo que mejor haya entendido a aquella nación, *En los Estados Unidos se crean a la vez, combatiéndose y equilibrándose, un elemento tempestuoso y rampante, del que hay que temerle todo, y por el Norte y por el Sur quiere extender el ala del águila, y un elemento de humanidad y justicia, que necesariamente viene del ejercicio de la razón, y sujeta a aquel en sus apetitos y demasías, y dada la imposibilidad de oponer fuerzas iguales en caso de conflicto a este país pujante y numeroso, es imprescindible ganarse al segundo elemento, mediante la demostración continua por los cubanos de su capacidad de crear, de organizar, de combinarse, de entender la libertad y defenderla, de entrar en la lengua y hábitos del Norte con más facilidad y rapidez que los del Norte en las civilizaciones ajenas.*

Martí, que aún para separarnos de España clamaba por una guerra generosa y breve, no pretendía por lo tanto convertir a su país en un campamento, ni en llevarlo a una guerra suicida contra los Estados Unidos, sino en irlos enfrentando con sus propios elementos y procurar con el sutil ejercicio de una habilidad activa, o sea, con la combinación de la demostración constante de nuestra capacidad como pueblo de vivir en democracia, más una sabia diplomacia, para así conseguir que aquella parte de justicia y virtud que se cría en el país (los EE.UU.) tenga tal conocimiento y concepto del pueblo cubano que con la autoridad y certidumbre de ellos contrasten los planes malignos de aquella otra parte brutal de la población...

Y tal se hacía en la Cuba bajo la Constitución de 1940 y antes del cuartelazo del 10 de marzo de 1952: los cubanos demostraban a tal modo que podían vivir en libertad y democracia, que muy difícilmente ningún grupo de poder económico, o político dentro de los EE.UU. hubiera conseguido justificar medidas represivas de peso contra la Isla, a pesar de que la legislación social y laboral, incuestionablemente, perjudicaba los intereses de los primeros, y ciertos

aspectos de la política exterior cubana, los de los segundos.

En cuanto al cuartelazo mismo debemos aclarar que de ningún modo puede achacarse a causas exógenas, en específico a los órganos secretos norteamericanos, cual si cabe hacerse en otros muchos golpes de Estado de los ocurridos durante los últimos 66 años de segunda postguerra mundial en América Latina. Lo reconoce hasta un historiador cubano que no ha roto con el gobierno, en un libro suyo publicado en Cuba en el 2005, Newton Briones Montoto en su "General Regreso", toda una joya que describe paso a paso el proceso de elaboración del golpe y que desgraciadamente nuestras editoriales gubernamentales, tan dadas a las reimpressiones, no se han atrevido a reponer en sus librerías, a pesar de que la tirada de 1500 ejemplares muy pronto se agotó.

Pero podemos afirmarlo, ya no basándonos en criterios de innegable autoridad intelectual, sino en el más puro sentido común, y en el conocimiento de ciertas características estables de los modos de actuación políticos de los norteños durante la Guerra Fría: aún mediante operaciones encubiertas, el elemento rampante y tempestuoso solo ha podido arrastrar al de humanidad y justicia a intervenir allí donde era claro, o en todo caso altamente posible, el avance de los comunistas. Situación que, sin embargo, no se daba en la Cuba de finales de los 40' y comienzos de los 50'. Solo cabe recordar que el partido comunista, el Partido Socialista Popular (PSP), había visto cómo las masas le retiraban su ya escaso apoyo histórico durante el período auténtico: si para las elecciones de 1948 había obtenido 142 972 votos, para menos de un 6% del padrón electoral, en las reorganizaciones de partidos de noviembre de 1949 y 1951, obtuvo respectivamente 126 524 y 59 000.

Por último, pretender que los norteamericanos promovieron el golpe para detener la segura victoria del Partido Ortodoxo, resultaría propio para hacer batir la mandíbula. Porque preguntémonos: ¿le temerían los "yanquis" al partido de Chibás, quien era el más implacable enemigo del comunismo en Cuba, por demás el único de los políticos cubanos de primera fila que se había opuesto a la ayuda a la Guatemala de Arévalo, o al envío de la mencionada comisión parlamentaria a investigar lo ocurrido durante la sublevación de los independentistas puertorriqueños en 1950...?

En cuanto al reconocimiento que en un final los norteamericanos le terminarían dando al gobierno de facto de Batista más de un mes después, cabe comprender que fue la mejor de las actitudes, que, al menos para la continuidad de nuestra soberanía, tomó el gobierno de Harry S Truman. Al mirar con un poco del sosiego que da el más de medio siglo transcurrido, comprendemos que se terminó adoptando el reconocimiento por el interés que desde agosto de 1933 tenían las administraciones demócratas, conectoras de nuestra susceptibilidad en cuanto al tema, de que no las pudiéramos acusar de interferir con su enorme fuerza de gravedad en nuestros asuntos internos.

El no reconocimiento norteamericano es cierto que hubiera sacado a Batista del poder en menos

de seis meses, como bien sabían muchos políticos cubanos de la época (lo que explicaría en parte la actitud ante el golpe de muchos de ellos, al pensar que los norteamericanos no estarían dispuestos a perder en América Latina la democracia modélica a sus puertas, que por el solo hecho de existir allí, mejoraba con mucho su imagen en la región), pero a su vez desacreditaba de modo profundo a nuestra independencia, o por lo menos nuestra capacidad para gestionarla con un mínimo de responsabilidad.

Y es aquí donde comprobamos la inextricable relación que existe entre nuestras dos naciones: haber negado el reconocimiento y haber exigido el inmediato retorno del gobierno anterior, ante una situación que al cabo de un mes no parecía saldarse con el cívico rechazo de los ciudadanos cubanos, hubiera convertido de hecho a los EE.UU. en el garante de nuestra democracia, y en el soberano real en consecuencia (nuestras autoridades podrían ser electas del modo más democrático, pero a fin de cuentas su permanencia en sus cargos dependería de la voluntad norteamericana de mantenerlos allí frente a nuestras propias fuerzas antidemocráticas). Nos habría conducido en definitiva a una posición cuasi semejante a la de los años del protectorado... o peor incluso, porque si nuestra independencia de los EE.UU. dependía en definitiva de nuestra capacidad de vivir en democracia, y ya que no éramos capaces de hacerlo sino con el soporte de aquel país, ergo, ni nuestra independencia en realidad valdría un comino, ni tampoco podría acusárseles de traidores a los demócratas sinceros y de naturaleza pacífica que optaran por la anexión.

El reconocimiento garantizaba en consecuencia la posibilidad de que en un futuro los cubanos volviéramos a recuperar nuestra democracia con nuestros propios esfuerzos, para así reinstaurar la racionalidad política martiana; solo que ahora, sin algunas de las falencias, que no negamos, pero que tampoco magnificamos en un aparatoso e hipócrita acto de pretendida pureza personal, del anterior período democrático auténtico.

2. La otra actitud en nuestras relaciones internacionales: el espíritu de cruzada

Sin embargo, no fue el camino de la racionalidad política martiana el que terminarían por adoptar los detentadores del poder efectivo a partir del 1º de enero de 1959. El camino que resulta incontrovertible que nos había permitido alcanzar un elevado grado de independencia de nuestro hegemon natural, aun a pesar de encontrarnos muy adentro de la zona de hegemonía norteamericana, de padecer de una crónica incapacidad para la autarquía económica, en lo fundamental dadas las características de nuestros suelo y subsuelo, y de la carencia de capital que nos había dejado la circunstancia de nuestra relación de subordinación política a la parasitaria y retrógrada España decimonónica, de la cual no cabía más que separarse a la fuerza y con el consiguiente daño económico.

En su lugar se exacerbaban más bien los anhelos reprimidos de la Nación para encuadrarlos en una cruzada antinorteamericana.

El proyecto de cruzada es en sí una evolución de los proyectos radicales de enfrentamiento a la Enmienda Platt que ya había criticado Enrique José Varona en su carta a Maximiliano Ramos de 1900, ya que hacían *creer a los cubanos que podrán reunirse, como en una isla desierta y desconocida del mar Antártico, a disponer por sí solos de sus destinos*. Para el filósofo, que en su caso se va al otro extremo al pecar de demasiado sensato (y ya se sabe, no suelen hacerse Patrias ni Matris con sensateces), a lo más que puede llegar Cuba “es a una situación parecida a la de Bélgica. Parecida, no igual, porque la neutralidad de Bélgica está garantizada por la ponderación de fuerzas entre las potencias signatarias del tratado de Londres de 19 de abril de 1839; mientras que la nuestra solo estaría respaldada por la única potencia americana que cuenta en el mundo; y sería por tanto resultado, no de un equilibrio que hace desaparecer la subordinación, sino de una enorme fuerza preponderante.”

Y es que en el radicalismo y la cautela extrema de las que no se libra ninguno de nuestro próceres de 1898 se transparenta una dura realidad: hemos salido de la Guerra de Independencia, además de con una práctica insubordinación de los dos principales jefes militares al gobierno republicano en armas, que lo desacredita con vistas a un posible reconocimiento, sin los políticos que se requerían para echar a andar la política exterior que Martí había estado haciendo con éxito ya desde mediados de la década de los 80'. Al certero decir de Manuel Márquez Sterling en su “Proceso Histórico de la Enmienda Platt”: *En esta infausta disputa de la independencia sin soberanía, enfrentábamos al interventor contumaz una pléyade brillante de hombres muy duchos en cuanto al régimen político interior atañe, pero poco familiarizados con las engorrosas y sutiles materias que afectan a la vida y al desenvolvimiento de las naciones en el engranaje internacional... En esa época de trascendentales cambios de nuestro país, los estadistas cubanos eran doctos, admirablemente doctos, en las aplicaciones prácticas de la ciencia política... Lo que falta en ese conjunto militante (sin embargo), tocado de verbalismo, es el ensueño internacional.*

Hacia 1959 la situación será inversa: existe uno dotado del ensueño referido, pero carente a su vez de todas las cualidades y habilidades accesorias a este para no terminar convirtiéndolo en pesadilla. A lo que hay que agregar el hecho de que ahora se respira una atmósfera internacional más propicia para los continuadores de la política a medias bien criticada por Varona. En 1959 el occidente europeo retrocede, debilitado por sus dos grandes guerras civiles (1ª y 2ª Guerras Mundiales) y ante el proceso descolonizador que en las antiguas colonias dirige una nueva elite, a medias occidentalizada y a medias todavía ancestral. Proceso que en América Latina, ya sin la amenaza de la recolonización europea, hallará ecos en los sectores más educados y menos directamente ligados a la actividad económica, quienes a partir de ese instante político sentirán con fuerza la enorme influencia norteamericana, magnificada por demás tras 1945.

En esta situación la nueva elite cubana, ante la evidencia de que Cuba no tiene fuerzas suficientes

para convertirse en la Nación central que solo parecen consentir mandar, va a encontrar por razones obvias en un aspecto clave del pensamiento martiano, su latinoamericanismo, la posibilidad de hacer factible su intento de desbancar a los EE.UU. como el hegemon americano. Este latinoamericanismo, ahora que ha caído en el olvido la frialdad, y hasta hostilidad con que en muchas repúblicas iberoamericanas se recibió nuestro último intento de liberarnos de España, es reinterpretado por el entonces nuevo gobierno cubano como la piedra de toque ideológica que le faltaba a los proyectos radicalistas de inicios de República para ser viables. Ya que no cabe hacer derivar a la Isla hacia el Océano Antártico, tras separarla de su lecho marino, se deben buscar apoyos, o seguidores ¿y dónde mejor que en América Latina con sus poco más de doscientos millones de habitantes por entonces?

Hoy desde el poder se trata de argumentar la absoluta responsabilidad norteamericana como quien dio siempre el primer paso en la escalada que llevaría a la completa ruptura de las relaciones (lo que como vimos resulta por completo erróneo, si pretendiéramos interpretar como primer acto en una cadena de desaciertos mutuos el reconocimiento por los EE.UU., en abril de 1952, del régimen de facto de Fulgencio Batista). Hay, no obstante, pruebas inobjetables de que la cruzada antinorteamericana estaba en las intenciones del liderazgo revolucionario mucho antes de junio de 1959, o aun del 1º de enero de ese año, y no solo las prolíficas que nos han dejado los archivos soviéticos abiertos a comienzos de la década de los noventa, o las declaraciones de Margot Lafontaine en relación con la expedición barbuda contra Panamá en abril de 1959, recientemente desclasificada por los servicios secretos británicos. En concreto en una carta del líder histórico a Celia Sánchez, fechada el 5 de junio de 1958. En el breve texto se puede leer *Al ver los cohetes que tiraron en casa de Mario, me he jurado que los americanos van a pagar caro lo que están haciendo. Cuando esta guerra se acabe, empezará para mí una guerra mucho más larga y grande: la que voy a echar contra ellos. Me doy cuenta que ese va a ser mi destino verdadero.* Y esto ocurre a resultas de que cohetes, marcados con el Made in USA, han matado a un grupo de niños cerca de la comandancia en La Plata. Cohetes que, sin embargo, no suministraba ya en ese momento el gobierno de los EE.UU., sino militares norteamericanos mercachifles, destacados en la Base Naval de Guantánamo, violando la prohibición de venta de armas al gobierno batistiano que para ese entonces había sancionado el presidente Eisenhower.

La reacción ante tal crimen impedía reconocer la significación del boicot a la venta de armamentos dictado por el gobierno estadounidense desde el mes de marzo de 1958, mes en que era evidente que la suerte no se inclinaba precisamente hacia el lado rebelde, lo que solo ocurriría cinco meses después, tras la derrota de la ofensiva de verano (y a tal punto llevaría el boicot al “ejército constitucional”, que aún con la “ayuda” belga, somocista o trujillista, hacia el final de la guerra los aviones de la FAE se verían obligados a bombardear cajas de explosivos de minería, lanzados a mano por los pilotos).



Jesús Menéndez.
Foto: Tomada de Colección Futuro.

Pero antes de continuar, y ya que nuestro trabajo se basa en un claro deslinde, debemos detenernos a cuestionar la propiedad de la política latinoamericanista como de verdadera raíz martiana.

Martí, a su muerte, es un hombre por completo dedicado a lo que ha convertido en el objetivo de su vida: la constitución, ya desde la propia guerra, de una República cubana, independiente y democrática, en que más que por sus instituciones políticas se destaque y sirva de guía por su virtud, por su espíritu ciudadano. Lo demás resulta secundario.

Y es en este sentido herramental que debe leerse su latinoamericanismo: Martí tocará a cualquier puerta para lograr la realización de su ideal cubano, incluso a la de un dictador como Porfirio Díaz, ante cuya ascensión al poder a mediados de los setenta había decidido abandonar México, en donde a su carrera se le presentaba un porvenir de comodidades y reconocimientos, a él, que acababa de salir de una infancia y adolescencia rodeadas de carencias (por lo que parece, Martí llegó a entrevistarse con el dictador, que le cedió 20 000 pesos, aunque no le dio seguridades de que fuera a reconocer una hipotética República en Armas). En esta cuerda debe leerse su última carta a Manuel Mercado, su amigo de sus años mexicanos, pero también un personaje muy bien situado en la dictadura porfirista, a quien hace mucho no ve personalmente. Ante el individuo que puede ser un intermediario clave en la independencia cubana, asume como buen político el papel de quien todo lo

que ha hecho por aquel, su vía crucis existencial en definitiva, no ha tenido otro objetivo que disimular sus trabajos secretos para asegurarle a Don Porfirio el flanco derecho frente a su poderoso vecino norteamericano.

No a otra razón se debe que Martí saque allí a cuento no solo la reciente confesión de Martínez Campos al corresponsal del Herald, Eugenio Bryson, de que “llegada la hora, España preferiría entenderse con los EE.UU. (sic) a rendir la Isla a los cubanos”, sino también y más que nada la que dice haberle comunicado el propio corresponsal, sobre la supuesta existencia de un candidato del gobierno norteamericano para suceder a Don Porfirio. Y es que toda la carta en realidad gira alrededor de una pregunta: “¿no hallará (el México porfirista) modo sagaz, efectivo e inmediato, de auxiliar, a tiempo, a quien lo defiende?”, a lo que sigue lo que no puede ser más que una muestra de su ansiedad por el apoyo mexicano, la oportunidad de añadir: “Sí lo hallará o yo se lo hallaré”.

Martí, contrario a lo que pudiera parecer tras una lectura suya muy superficial, desvinculada de su trayectoria vital, es un político que no tiene la cabeza metida entre las nubes, sino uno que se halla muy centrado en la consecución de sus metas. Sus reflexiones no son las divagaciones de uno de los tantos poetas-políticos o políticos-poetas que ha dado Iberoamérica, sino las de un hombre que tiene objetivos muy claros, muy enraizados en su alma como para convertirse en sí mismos en parte inseparable y principal de su vida; objetivos en cuyo alcance encuentra problemas que debe resolver, respuestas que debe dar, y antes las cuales no da nunca media vuelta atrás. Si entre 1889 y 1891, tras apartarse en apariencias de la política cubana emprende una serie de trabajos periodísticos y ensayos que podrían hacer pensar que, desengañado de sus afanes por Cuba, ahora persigue la unidad de una patria más grande, la latinoamericana al molde bolivariano. Lo cierto es que como nunca antes está siendo efectivo en la realización de su fin: la constitución de una República independiente y democrática. En ese período trascendental Martí no solo se ha dedicado a escribir: ha estado haciendo altísima política para hacer fracasar ciertos planes de adquisición de la Isla de Cuba por el gobierno de Washington, mediante su compra a España. Desde su posición de representante consular de la Argentina en Nueva York, ha estado maniobrando tras bambalinas junto al Ministro de Relaciones Exteriores de aquella república austral, Roque Sáenz Peña, para evitar la consumación de aquellos planes, a los que no son pocas las repúblicas latinoamericanas que le prestan su concurso.

Es entonces que ha comenzado a aplicar su diplomacia de ensueño y realidad, con su genial olfato de estadista, la que a dos meses de su muerte en Dos Ríos sistematizará, o más bien comenzará a sistematizar, en el Manifiesto de Montecristi, y que desgraciadamente deja trunca su inopinada muerte: *La guerra de independencia de Cuba, nudo del haz de islas donde se ha de cruzar, en plazo de pocos años, el comercio de los continentes, es suceso de gran alcance humano, y servicio oportuno que el*

heroísmo juicioso de la Antillas presta a la firmeza y trato justo de las naciones americanas y al equilibrio aún vacilante del mundo, o sea, la diplomacia del equilibrio de contrarios, de la anulación en ciertos espacios intermedios, el nuestro, de intereses en apariencias antagónicas. Lográndose dicha anulación gracias precisa y paradójicamente a una exacerbación de esos mismos intereses.

Para José Martí, que conoce muy bien a la Latinoamérica de su tiempo para saber la infactibilidad real de una posible unión suya en el futuro, ya no ni tan siquiera mediato, esta concepción del equilibrio vacilante es vital para sus planes de constitución de una Cuba, y Puerto Rico, independientes: como en Nueva York en el 89, durante el Congreso Internacional de Washington, él sabe que tiene que buscar el modo de evitar que los EE.UU. se entrometan en Cuba antes de poder poner a punto su República modelo, blindada para aquellos por su misma virtud, a la vez que impedir que alguna superpotencia europea decida recolonizarnos, como de hecho por entonces hacen en todo el mundo. En este sentido intenta ganar los apoyos, para antes y después de la independencia, (1) de México, con la idea de unas Antillas fuertes, que le garanticen su flanco derecho de los EE.UU. sin necesidad de acudir a ningún superpoder europeo, más peligrosos de por sí, como les ha demostrado fehacientemente su historia reciente, que los propios “gringos”; (2) de la por entonces pujante Argentina, con la idea de que esas mismas Antillas sean un bastión amigo a medio camino entre los EE.UU. y su aliado hemisférico, el Brasil, el contrincante natural de Buenos Aires en la región sudamericana; (3) de Inglaterra y de Alemania, con la idea de una nación abierta y no sometida a los dictados norteamericanos a las puertas mismas del canal transoceánico que aquellos están por abrir; (4) y por último de los propios norteamericanos, con la promesa que le escribe al editor del New York Herald, el 2 de mayo de 1895, de que con “la conquista de la libertad” de Cuba se habrá “de abrir a los EE.UU. la Isla que hoy le cierra el interés español”; promesa que por lo floja nos puede hacer dudar de la capacidad diplomática de Martí, al menos si hemos olvidado cuáles eran para él los modos en realidad eficaces de detener las ansias anexionistas que pudieran nacer en aquel país.

Martí en fin no encuentra ningún inconveniente en que su República “con todos y para el bien de todos” pueda ser independiente en medio de un mundo heterogéneo e inestable. Por el contrario, él solo lo cree posible, precisamente, gracias a un inteligente aprovechamiento de dicha heterogeneidad e inestabilidad.

La revolución triunfante en 1959, por su parte, que nuestra independencia no puede lograrse sino a través del liderazgo de Cuba por una pretendida homogeneidad cubana a todo el hemisferio, e incluso a todo el planeta (Ernesto Guevara, tras su expedición al Congo belga reconoce que habían ido a cubanizar a los congolese, solo que al final habían sido ellos los congolizados). Para aquel liderazgo revolucionario o se es absolutamente independiente, o se es esclavo; se

es nación central o no se es nada más que una colonia. La "dignidad" solo resulta válida si se ha alcanzado con el filo del machete. Su visión por tanto, se basa no en los estudiados equilibrios internacionales, practicados por una inteligente diplomacia, sino en la unilateralidad impuesta por la violencia "revolucionaria".

Por fortuna, sin embargo, la realidad siempre aplaca las más disparatadas fantasías, y es que se puede empezar la más alocada de las cruzadas, pero a fin de cuentas los humanos siempre necesitaremos seguir comiendo. En consecuencia toda sociedad, incluida la soñada en la Luna, y dada la aridez de aquel satélite, está obligada a organizarse de modo que asegure esto último. Y en el caso de las empeñadas en cruzadas las vías de asegurarlo son en esencia dos: o se vive del saqueo violento, lo que evidentemente no era el caso nuestro en los sesenta (resulta difícil imaginar a nuestras huestes victoriosas saqueando Nueva York), o de un mecenas, preferiblemente el más lejano y espléndido (lo primero para que tenga menores oportunidades de entrometerse en la soberana voluntad de nuestros jefes, lo segundo...).

La cruzada antinorteamericana cubana, cuando ya ha despilfarrado los recursos económicos que había encontrado a su establecimiento, y ante la constatación de que la América Latina que debería haberse sumado sigue sin moverse, se verá constreñida a elegir la segunda posibilidad. De este modo, la Cuba de los años 60 recicla de una ingeniosa manera lo que hasta entonces había tenido por su maldición ancestral: su extrema cercanía a los EE.UU. Entre 1968 y el 23 de diciembre de 1973 y por sobre todo a consecuencia del desastre de la Zafra de los Diez Millones, una metamorfosis del antimperialismo norteamericano lo reconvierte de la gran causa de la Revolución, en el más productivo capital económico de que se pueda disponer: para hacerlo producir, basta con presentarse como el aliado por antonomasia de quien desee molestar a los EE.UU., y que esté en disposición, y capacidad, de subsidiar compras y ventas, regalar a manos llenas, y pasar deudas para las calendas griegas.

Y el gran mecenas que tantas maravillas haga será la URSS. Pero para tener una clara idea de la magnitud de aquellas maravillas, nada mejor que oír a nuestro actual presidente, el 29 de marzo de 1980 y ante un congreso de la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC).

Hay que hablar en lenguaje claro, que resulte comprensible aún para la gente más sencilla y referirse a los hechos, como por ejemplo, el de que en la actualidad el país consume unos 11 millones de toneladas de petróleo anualmente, y que este volumen, a los precios actuales del mercado capitalista, significaría un desembolso entre 2500 a 3000 millones de dólares y que, como contrapartida de ello, una zafra azucarera de alrededor de 7 millones de toneladas, vendida a esos mismos precios, digamos de 14 centavos, proporcionaría un ingreso no mayor de 2000 millones de dólares...

Porque la verdad es que, por ejemplo, el año anterior al del discurso del General de Ejército, le habíamos vendido a los soviéticos 3 842 200 toneladas de azúcar, a \$602,85 cada una, cuando en el mercado internacional esta se cotizaba nada menos que a \$163,76; o que ese

mismo año del discurso, les compramos 6 millones de toneladas de petróleo, a aproximadamente \$12,00 el barril, cuando en el mercado internacional el oro negro promediaba los \$30,00 el barril.

No obstante, ese generosísimo mecenazgo soviético, en especial los increíbles *Acuerdos Económico-Financieros de 23 de diciembre de 1972*, no habrían de ser eternos. Esta verdad se le haría evidente a todos cuando la comunidad socialista mundial, de la que según el artículo 11 de la Constitución cubana del 76, formaba parte la República de Cuba, y que constituía "una de las premisas fundamentales de su independencia y desarrollo en todos los órdenes", desapareciera en menos de dos años, a partir de 1989 y hasta el 25 de diciembre de 1991 -significativa fecha-cuando fue arriada la bandera roja de la oz y el martillo e izada sobre el palacio del Kremlin, la antigua bandera tricolor de la Rusia zarista.

Con la desaparición de la URSS la política exterior del gobierno cubano habrá agotado definitivamente todas sus posibilidades. Las perspectivas del modelo carecerá de otras posibilidades que no sean su sostenimiento precario al nivel presente.

Porque, en esencia, el modelo de política exterior post-1959, tras el desastre de la Zafra de los Diez Millones, requiere de la conjunción de tres factores, que no se dan al día de hoy, ni por lo que parece se darán en el futuro previsible: (1) una superpotencia mundial, pero no en teoría, ni a nivel de discurso mediático, sino en lo concreto de su poderío, (2) que tenga absoluta voluntad de dominio más que regional, mundial, y que por tanto esté dispuesta, al no sentir mucho interés por insertarse en el actual orden político-económico internacional, a obviar cualquier consideración de racionalidad política o económica con tal de mantener un enclave de confrontación a menos de 90 millas del actual líder de ese orden mundial, y por último (3) que dicha confrontación, y a pesar de sí misma, se mantenga en el tiempo de manera estable, ya que solo así podría sacársele algún provecho, según la mentalidad de este modelo.

3. Retomar el camino de la racionalidad martiana en nuestra política exterior

Visto el agotamiento de este modelo, cabe preguntarse: ¿por qué no acabar de una buena vez de retomar el camino de la racionalidad de raíz martiana en nuestra política exterior?

Lo primero que deberemos hacer, de modo concreto, será desechar esa idea de que los EE.UU. se encuentran en decadencia, y no en los estadios iniciales de ese proceso, sino en uno terminal en que su completo desplome podría sorprendernos mañana, al despertarnos. Es cierto que los EE.UU. se enfrentan a graves problemas en áreas como la deuda, la educación en sus niveles inferiores, o la política, en lo esencial su excesiva plutocratización, pero en un mundo en el que las redes de relaciones reemplazan a las formas tradicionales del poder jerárquico internacional, la muy superior cultura de apertura e innovación de los EE.UU., que lo separan, con mucho, de sus más cercanos seguidores, lo mantendrán, si ya no al frente de aquel,

sí en el centro y al control de esa telaraña espesa de relaciones en que nuestro mundo se está convirtiendo y a lo que algunos llaman interdependencia o globalización.

Lo segundo, será aceptar que si es cierto que todavía seguimos en la esfera de influencia de los EE.UU., el mundo ya no es, ni con mucho, el de los cincuenta del pasado siglo, y muchísimo menos lo es nuestro aún, aunque no tanto como entonces, poderoso vecino del norte. Y ese desgaste norteamericano los ha ido conduciendo, cada vez más, a implementar un nuevo tipo de poder: el blando, que los lleva todavía más que en la época del Martí neoyorquino, a no irrespetar de modo rampante las decisiones de las democracias reales, si es que quieren que ese poder les reporte la credibilidad más allá de sus fronteras que ahora buscan con mayor ansiedad que nunca antes. O sea, que a la posibilidad de apoyarse en el elemento de "humanidad y justicia" que ya percibía en su época Martí, se suma ahora el de poder hacerlo sobre la necesidad que tiene la superpotencia única, en su lento retroceso ante el rápido resurgimiento de otros centros de poder regional, algunos con aspiraciones claras a serlo globales, de concretar alianzas, y de reganar el corazón de todos esos individuos que, incluso más allá del mundo occidental propiamente dicho, tienen a los valores de dicha civilización como imprescindibles a sus vidas.

Por otra parte es hora de comprender, de una vez y por todas, que aunque es cierto que nuestra propiedad inmobiliaria, este archipiélago nuestro, aún hoy vale por sobre todo, debido a su cercanía a los EE.UU., y que es el aprovechamiento de la misma el condicionante de nuestra prosperidad, si ampliamos un tanto el rango de nuestra visión se nos aparecerá de inmediato la verdad evidente de que al presente nuestra posición no vale solo por ello. Aunque más cerca de los EE.UU., no habría mucho de errado en decir que nos encontramos a mitad de camino entre ellos y el núcleo de poder económico, político y hasta militar que parece estar formándose alrededor del Mercosur y en específico de Brasil. Pero si a su vez consideramos el canal de Panamá, que pronto quedará ampliado para permitir el paso de los grandes barcos portacontenedores de más de 60 000 toneladas, que pronto se encargarán de cerca del 95% del acarreo de mercancías en distancias mayores de 5000 kilómetros, nos descubriremos a mitad de camino entre la segunda economía mundial, China, y su más importante cliente, la Europa comunitaria.

Aprovechar inteligentemente esta realidad de encontrarnos en privilegiado lugar en el camino de dos de las más importantes vías comerciales del mundo del presente siglo, nos puede permitir contrabalancear (aunque no eliminar, ni hacer pasar a un segundo plano: no soñemos) la inmoderada influencia que siempre los EE.UU. han tenido en nuestra historia.

Ahora, esto solo se logrará si la futura dirigencia del país comprendiera que los modelos unilateralistas de buscarle contrapesos a los EE.UU., echándonos en manos de un poder enfrentado a estos, ni tienen realidad en el mundo de hoy, ni en el de los próximos cincuenta años, ni nunca podrán darnos tanto como el esfuerzo de mantenernos en equilibrio entre los cuatro

vértices de poder mundial del siglo XXI. En este sentido integrarnos en una futura, y muy hipotética América Latina unida alrededor de la CELAC, no pasa de ser un disparate, ya que en ella no pasaríamos de ser otra cosa que una provincia alejada del gran centro alrededor del triángulo que describen Río, Sao Paulo y Buenos Aires. Y esto en el caso de creer posible una unión simétrica, independientemente de los tamaños, población o potencial económico, lo cual no pasa de ser otro sueño utópico de los tantos que hemos padecido en el último siglo: en un final, como en la Europa comunitaria de hoy, las naciones determinantes y verdaderamente importantes serían Argentina y Venezuela por su petróleo, pero sobre todo Brasil. Una nación que, no está de más recordar a los que todavía andan pensando que el imperialismo solo puede venirles de Washington o Bruselas, fue a fin de cuentas la que llevó a un preocupado Bolívar a convocar su Congreso Anfictiónico en 1826.

En noches de 1896, en medio de la manigua camagüeyana, un cubano le contó sus sueños de grandeza nacional al periodista neoyorkino Grover Flint, quien los recogería en su libro *Marchando con Gómez*. Según él, *Hernández (el doctor Eusebio Hernández) soñaba a veces con el triunfo de Cuba libre... Con la reconstrucción de los ingenios arruinados... acompañado de una extensión del sistema ferroviario y cada rama de la electricidad, se produciría una demanda enorme de toda clase de obreros calificados. Una clase ideal de inmigrantes sería atraída al país, y la resultante mezcla de las razas latina y sajona produciría una nación vigorosa, emprendedora y progresiva en el comercio, en realidad, Hernández veía en la Cuba del futuro una Inglaterra del hemisferio occidental*. Esos sueños, que por lo que parece ocupaban la mente de muchos otros cubanos de la época, no resultaban tan imposibles, solo que requerían de estadistas de la madera que tanto habíamos abundado en el siglo XIX, pero de la que luego hemos carecido lamentablemente. De hecho el más grande de aquella triada cuyos otros dos vértices fueran Don Francisco de Arango y Parreño y José Antonio Saco; José Julián Martí y Pérez, ya había comenzado en los albores mismos de la Guerra de Independencia a pensar en los modos de realizar esos sueños. Ese pensamiento, que por desgracia no se vio sistematizado para el tiempo de su muerte, sigue teniendo absoluta validez hoy en día, o quizás hoy más que nunca... en que tal vez no quepa aspirar a imitar la Inglaterra Victoriana, pero sí a convertirnos en la Noruega de este lado del Atlántico.

José Gabriel Barrenechea Chávez

Licenciado en Educación.

Profesor de Física y Español-Literatura en los Institutos Preuniversitarios de Ciencias Exactas "Ernesto Guevara de la Serna" y "Vladimir Ilich Lenin" de donde fue expulsado por ejercer periodismo independiente.

Egresado del Centro de Formación Literaria "Onelio Jorge Cardoso".

Actualmente es especialista en el Instituto Provincial del Libro y Literatura de Villa Clara.

Colaborador de la revista "La Rosa Blanca".

¿SER O NO SER DIALOGANTES? ESTA ES LA CUESTIÓN PARA CUBA

Por Juan Carlos Fernández Hernández

Los orígenes del diálogo son tan antiguos como el ser humano mismo. Ha estado presente en la historia de la humanidad desde los primeros tiempos.

Ha sido el vehículo, herramienta o estrategia por excelencia del ser humano. Ninguna otra criatura en el universo tiene la capacidad de resolver sus cuestiones fundamentales a través de este regalo con el que ha sido premiado el hombre.

La historia está llena de diálogos que han trascendido su tiempo hasta el punto de llegar a convertirse en paradigmas para la humanidad dadas sus grandes repercusiones directas o indirectas, en lo que hoy somos o seremos en el futuro.

El documento más elocuente de esto es la Biblia, el libro más leído, todavía, en el mundo. Dios siempre acude al hombre, su creación, para conversar, negociar, entenderse, y viceversa, el hombre le arranca a su Creador, a través de la negociación, entiéndase el diálogo, las ventajas que lo van a apuntalar en su crecimiento, aprendizaje y prosperidad que necesita para ser él mismo, nutriéndose de los valores que le son transmitidos y que debe poner en práctica precisamente para cumplir el cometido que Dios le encargó en su primer diálogo: *“Sean fecundos y multiplíquense. Llenen la tierra y sométanla. Tengan autoridad sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo y sobre todo ser viviente que se mueve sobre la tierra”*. Gen 8, 17¹.

A partir de este poético momento de nuestra protohistoria ensalzada por el biblista para



Estudiantes durante huelga en el ISA .
Foto de archivo.

transmitirnos la plena confianza que el Creador puso en su creatura, el diálogo pasa a ser método y herramienta, conociendo de sobra la fragilidad del ser humano, pero mostrándonos de manera magistral la pedagogía de Dios puesta en manos del hombre, de la que hablaba San Ireneo, cuya meta es hacer crecer a la persona llevándola a la edad adulta.

En el devenir de la humanidad, siendo ya más terrenal, y hasta nuestros días, nos topamos con infinidad de pueblos que han aprovechado y aprovechan al máximo las ventajas del diálogo para sus múltiples necesidades, sean estas de carácter filosófico adentradas en las marañas del ser, puramente comerciales, políticas o culturales. Grecia, es sin dudas, el ejemplo más ilustrativo de la utilización de este

como herramienta propiciatoria para dirimir cualquier tipo de conflictos presentes en la sociedad y de la cual bebe hasta nuestros días, nuestra cultura.

Pero este valor no nace por sí solo, necesita esfuerzo, pedagogía, entrenamiento. Una persona dialogante es, ante todo, *una persona madura que busca capacitarse constantemente en la búsqueda de la aceptación, comprensión y entendimiento con los demás, consigo mismo y con los acontecimientos de la vida que le ha tocado vivir. Es en este diálogo consigo mismo y con los demás que el ser humano descubre las razones para su propia superación, el esfuerzo y el sentido mismo de su vida*².

De esta afirmación se puede inferir que, cuando un pueblo lo aprecia en su justa medida, lo utilizará las más de las veces y esta actitud creará un hábito que con el tiempo pasará a ser parte de su identidad como tal, y con este valor lo identificarán los demás pueblos pasando ya a formar parte de la cultura, o sea, del ser mismo, del alma del pueblo en cuestión.

En nuestra historia particular no ha sido el diálogo nuestro mejor aliado. Todo lo contrario

Las personas que proponían o practicaban este método eran, muchas veces, criticadas despectivamente y por ende discriminados. En la etapa colonial, por ejemplo, se aplaude a Antonio Maceo por no aceptar el Pacto del Zanjón y encabezar una irresponsable guerra que no condujo a nada, o sí, a pérdidas innecesarias de vidas; sin embargo, la mayoría que sí aceptó esta necesaria tregua son llamados poco patriotas, los autonomistas corrieron similar suerte. Más tarde, ya en la república, los sectores de la sociedad que siempre abogaban por el diálogo, ante los serios conflictos que vivió nuestra nación, eran tildados de flojos, cuando menos.

Pero cuando verdaderamente fue desterrado de cualquier entorno de nuestra sociedad fue a partir de 1959. Las nuevas fuerzas que coparon todos los estratos sociales en nuestro país le colgaron al diálogo el cartel de: "Enemigo Público No.1"

La palabra en cuestión perdió todo significado social y todo aquel o aquellos que la propusieran como método eran crucificados y fusilados civil y moralmente. Pasaban a ser no cubanos y por demás ausentes, desaparecían del escenario público para pasar al penitenciario.



Foto: Jesuadín Pérez Valdés.

Pero el ser humano no puede desarrollarse plenamente como persona aislada, tiene, por fuerza mayor, que comunicarse, avanzando en amor y amistad con los otros. Por tanto fue preciso que recuperáramos la capacidad de relación, pasando de la crispación y el odio, a la flexibilización y la generosidad, a través de un necesario aprendizaje y constante ejercitación en el arte de dialogar.

Hemos ido, como pueblo, rescatando, no sin penas, las inmensas tradiciones, subvaloradas durante demasiado tiempo, de Varela, Luz y Caballero, Martí; los constitucionalistas del 40 del pasado siglo hasta los actores sociales actuales que han brindado y brindan un inestimable aporte para nuestra cultura fomentando en pequeños espacios, eclesiales unas veces, en medio de la sociedad, otras, la joya cívica que es en sí misma el diálogo. Es, sin dudas, una meta ambiciosa y repleta de obstáculos. Aunque esto último hace más atractiva la tarea, también la dilata.

Así que... *para arribar a este puerto tan ansiado por todos es preciso crear entre todos unos mínimos de condiciones que favorezcan el debate civilizado*³. El diálogo no es algo que uno aprehende y se apodera de él, por el contrario, se fortalece cuando una multiplicidad se suma y participa, entiéndase trabajo de equipo, otro tremendo desafío que tenemos como tarea pendiente y no debemos dejar para el futuro sino encararla ahora a través del diálogo.

Ya lo decían los obispos católicos cubanos en su mensaje "El Amor Todo lo Espera" de 1993. Señalaban nuestros pastores en aquel entonces: *"... rechazar el diálogo es perder el derecho a expresar la propia opinión y aceptar el diálogo es una posibilidad de contribuir a la comprensión entre todos los cubanos para construir un futuro digno y pacífico"*³.

El diálogo es un arte y como tal debe ser tratado por todas las partes que intervengan en él, no se debe pretender acudir a un encuentro si se está predispuesto y prejuiciado, con respuestas preelaboradas sin siquiera haber escuchado los argumentos del otro. Esta actitud abortaría posibles futuros encuentros, demostrando con ello que no se acepta la diversidad de opiniones o pareceres, presupuesto fundamental para el diálogo.

Cuba está necesitada, desde hace mucho tiempo, de un profundo diálogo social en donde el Estado-Gobierno cubano se acabe de quitar su camisa de superioridad y comience a establecer una relación horizontal con la sociedad civil y la oposición política y en conjunto buscar soluciones consensuadas a la grave situación por la que hace demasiado tiempo atraviesa el país. A través de la concertación social amplia e incluyente es que debe caminar la sociedad cubana. Animando un entorno público deliberativo y comunicativo es que se ganará confianza llevando esto a compartir información y estrategias de un lado y de otro y consultarse mutuamente antes de tomar cualquier decisión que afecte una de las partes, propuestas y estrategias que siempre tienen que estar abiertas a la crítica.

La sociedad civil cubana y la oposición política, como actores fundamentales de nuestra realidad e interlocutores del gobierno cubano, aunque hasta ahora no les da crédito, no pueden darse el lujo de cansarse de proponer, fomentar y potenciar hacia afuera como para sí mismas, el diálogo social como herramienta y camino para lograr la paz, la reconciliación y el progreso para un país, que aunque en el tiempo vive en el siglo XXI, parece estar anclado en otro tiempo ya superado por la humanidad y específicamente por la sociedad y cultura occidentales de las que somos herederos.

Ir contra el diálogo que nos lleve a la reconciliación de todos los cubanos, es un grave pecado social que puede tener tristes consecuencias para un pueblo que, aunque no se le ha entrenado para la negociación, ha sabido ver, mediante la prueba y el error de todos estos años, que es la única vía para salir ganando todos. El cubano ha ido aprendiendo que con la fuerza se puede vencer a un adversario, pero se pierde a un amigo. Quiera Dios que el gobierno de la Isla empiece a pensar como su gente y no mire a otro lado. No se debe llegar a puntos sin retorno como la antigua Yugoslavia o la actual Siria, tampoco a situaciones de guerra civil como la que por medio siglo ha vivido y sufrido el pueblo colombiano, por citar tres ejemplos. Nadie en Cuba con dos dedos de frente desearía ninguno de estos escenarios, pero es imprescindible que comience a cambiar la dinámica de las relaciones Estado-Sociedad dándole el protagonismo al que merece ser

nuestro mejor aliado para la paz: el diálogo entre todos los cubanos. No hay otra...

El Beato Juan Pablo II nos lo recordaba en su encíclica *Centesimus Annus*: "... *los complejos problemas se pueden resolver por medio del diálogo y de la solidaridad en vez de la lucha para destruir al adversario y en vez de la guerra*"⁴.

Referencias:

¹ Biblia Latinoamericana. Gen 8,17.

² Ciclo 25 Valores humanos. Tema: El Valor del Diálogo.

³ Mensaje de los Obispos Católicos de Cuba: "El Amor Todo lo Espera", sept-1993.

⁴ Encíclica *Centesimus Annus* de Juan Pablo II. (párr. 22 y 23)

Juan Carlos Fernández Hernández. (Pinar del Río, 1965).
Fue co-responsable de la Hermandad de Ayuda al Preso y sus Familiares de la Diócesis de Pinar del Río.
Miembro del equipo de trabajo de *Convivencia*.

PALABRAS DE SIEMPRE

*Los hombres
deben aprenderlo todo
por sí mismos,
y no creer sin preguntar,
ni hablar sin entender,
ni pensar como esclavos
los que les mandan a pensar otros.*

José Martí

*Tiene el ser de hombre
dos activas fuerzas, de las que
nacen el propio mejoramiento
y la ajena estima:
el respeto y el amor.*

José Martí

PACIENCIA Y TRABAJO

Por Livia Gálvez Chiu

¿Es el tiempo quien pone todo en su lugar o el trabajo de las personas?

Son muchas las historias en las que al final todo se coloca en su sitio. Perfecto. Muy bueno para algunos y para otros... no tan bueno. Todo depende del lugar que ocupemos mientras ocurre el “proceso” y del lugar en el que estemos cuando llegue el final.

El error es pensar que cuando las cosas toman su justo lugar es debido a un acto de magia.

Apartando lo que ocurre por azar o accidentalmente, para que esto suceda, tiene que haber personas que “descoloquen” las cosas y personas que intenten “colocarlas”. Las personas ponen lo suyo y Dios, o la vida, o el tiempo, lo demás. Nada escapa de esta realidad: ni el gobierno, ni la sociedad civil, ni las instituciones, ni la Iglesia.

Hay quien, por su parte, divide, siembra cizaña, cultiva el odio, alimenta el rencor; hay quien espera paciente o impaciente, como espectador, sin entrar al ruedo; y hay quien, moviéndose entre la paciencia y la impaciencia, trabaja y se esfuerza, bajo la mirada incrédula de algunos, para “poner las cosas en su justo lugar”.

Conozco personas que pasan por los tres momentos. Estas son, para mí, las que más aprenden, crecen y maduran. Cuesta mucho, después de cometido el error, aceptar que se cometió, y entonces, trabajar muy duro para tratar de enmendarlo con la paciencia necesaria que ayude a recuperar la confianza de todos. Dificilísimo, pero posible.

Cuba lleva 53 años de desorden. Quienes descolocaron las cosas, parece que no tienen intención de colocarlas. Si el daño está hecho, nos queda, a los que queremos intentar poner todo en su lugar, tomar las riendas, aunque nos sangren las manos y el aliento nos falte; porque a los que solo quieren esperar sin intervenir, no les queda otra salida que la espera. Quien experimenta dar un solo paso hacia la libertad, no puede volver atrás.



Foto: Jesuadín Pérez Valdés.

De eso, hay hombres y mujeres en Cuba, no todos cubanos, que pueden dar testimonio, ellos son una luz en el camino oscuro y adverso que atravesamos. No podemos ya sentarnos a esperar. Combinemos paciencia y trabajo y hagamos algo.

Que las cosas no estén en su lugar puede tener diversas causas, pero tratemos siempre de que el efecto sea intentar ponerlas en su sitio, no esperar a que otros lo hagan y mucho menos pensar que el tiempo solo, puede hacerlo. Las personas podemos encontrar el justo lugar, el papel que podemos ejercer, los instrumentos necesarios, la historia lo ha demostrado. La decisión de hacer o esperar es nuestra.

Livia Gálvez Chiu. (Pinar del Río, 1971)

Lic. en Contabilidad y Finanzas.

Miembro del Consejo de Redacción de *Convivencia*.

Reside en Pinar del Río.

EL PODER DE LAS PALABRAS

Si vas a un manicomio, es mejor fingir que también estás loco, de lo contrario tendrás problemas.

Bhagwan Shree Rajneesh (Osho)

Por Maikel Iglesias

La gente tiene poder para dejar sus timbres o algún matasello en una esquina cualquiera de la humanidad, como marcas de agua que se impregnan en lo más profundo de la conciencia popular; aunque se trate de frases impopulares, mensajes prejuiciados, edictos de ultratumbas o un correo electrónico de la esperanza. En más de una cosmogonía o libro cardinal de la espiritualidad humana, se anuncia a los cuatro vientos, que al principio de todo fue el logos, el verbum, la palabra energizada; y aunque no siempre esto parezca tan lógico, los distintos caminos de la ciencia, el arte y la religión, se cruzan en el infinito punto del poder de las palabras y el silencio.

De tanto repetirse ideas preconcebidas o murmuraciones, los pueblos terminan por creerse que es posible algo imposible, o es más virtual la realidad que la fabulación; que un mundo construido paliativamente, tras la malla de los miedos represivos y los egoísmos, tiene más probabilidad de permanecer en la memoria cósmica, que un planeta liberado de la hipnosis. No obstante a que vivir sujetos a la prehistoria, sea un factor esencial para morir de olvido. Más allá de que el desdén hacia los nuevos capitales de la lengua, sea una de las causas que provocan el desorden sustantivo de los hombres, la esquizofrenia del verbo universal.

Es cierto que en la gramática heredada por una nación, coexisten valores éticos y estéticos elementales para el desarrollo humano, raíces fonológicas y gráficas tan profundas como singulares, que permiten sostener el diálogo entre todos los seres, a pesar de los embates furibundos o nihilistas de las nuevas eras ideológicas/tecnológicas. Pero una cosa muy diferente, es procurar que la raíz de un árbol, interactúe con el bosque, sin la renovación adecuada de sus hojas, sin el cambio perfumado de sus flores y el sabor natural de sus frutas. Cada estación del año, tiene su propia semántica, su naturaleza auténtica.

Mantener embalsamado el diálogo entre cada una de las partes que componen la nación, y luego maldecir al efecto invernadero que podrían ocasionar los medios de prensa del orbe o cualquier otro factor de orden externo, produce en la conciencia de los habitantes, una



Foto: Orlando Luis Pardo Lazo.

enfermedad aguda y contagiosa, una afasia temporal de la razón. Llegado a este punto patológico de la comprensión humana, ya no importa la incidencia que tienen sobre el habla las frases y vocablos originados en el exterior; es la incapacidad para generar oraciones propias, para hacer que los verbos funcionen desde el potencial interno, lo que obstaculiza más la evolución de los idiomas.

Si cada vez que una mujer encinta o deseosa de llegar a una maternidad feliz, enuncia la palabra vida, el eco de la sociedad responde con una frase hecha, semejante a, “la cosa está mala”, “te volviste loca” o, “patria o muerte, venceremos”; por solo citar tres ejemplos representativos del argot social cubano de los últimos años, esta fémica pudiera reaccionar atomizada y abortar su criatura incluso antes de concebirla. Si los lemas no cambian, no crecen los significados, la gente se paraliza o huye, si los signos exclamativos y los de interrogación, continúan estando inamovibles: ¿cuándo? ¡cómo!

Es imposible no cambiar aunque te lo prohíban o te lo propongas, ni siquiera estando conectado de manera irrevocable a un sistema de oxigenación artificial. Las

células de un organismo vivo, desde su nacimiento hasta su fin, atraviesan distintas etapas. Pretender congelarlas en un punto x, es una distopía, es un suicidio programado, un experimento con nefastas consecuencias para la evolución humana. Si alguien se empeña en decirle al hoy, eres ayer, o en tratar al futuro con una conjugación pretérita, desnaturaliza los mensajes inherentes de los tiempos y se autoaniquila.

Lo más natural del mundo, es su transformación constante. Podemos a conciencia, acelerarla o desacelerarla, mediante catalizadores del tipo libertad y poder, responsabilidades y derechos, o inhibidores de la índole de los tabúes y sus ignorancias, de los letargos y sus respectivos somníferos, o viceversa, porque el proceso de catálisis y la inhibición suelen ocurrir al unísono y comparten energías y principios. Pero llegado el sol, es imposible seguir hablando como si fuera de noche, cantándoles nanas a los inquilinos.

La crisis semántica de la fe y la esperanza cubanas, no es un problema excepcional en nuestra historia, ni siquiera en la historia de la humanidad, ya que todo pueblo, alguna que otra vez ha tenido que sufrir momentos críticos, períodos de malestar consigo mismo. Lo que ocurre es que las soluciones a estas pesadumbres, son halladas y puestas en funcionamiento con mayor celeridad y justicia en algunos países que en otros. En algo determinan, el factor idiosincrasia y el sistema, o en mucho, para decirlo con más propiedad. Mas, no debemos olvidar que tanto identidad como método, dependen de la interacción que tengan cada uno de los usuarios con los programas esenciales.

No es lo mismo un ordenador antiguo en manos de un analfabeto y temeroso de sus posibilidades, a quien se le impide además, conocer la contraseña de su propio sistema operativo; que en poder de una persona libre, cultivada y responsable de su propia vida. Es tan peligroso para el desarrollo, un hacker al servicio del mal, como un cibernético sin libertad para crear y elegir, el software que considera más compatible con su vocación. Es una garantía de progreso, que cada quien pueda aportar su iniciativa a la red global y recibir a cambio, la compensación justa y razonable por su trabajo, en el asunto moral y en lo económico, en todas las dimensiones de la existencia.

Dos síntomas caracterizan el estanco cubano del diálogo incluyente y generador de bienes necesarios, esta afasia crítica de la razón que a más de uno le parece un síndrome incurable. La primera persona que habla desde la referencia otra, para salvar su pellejo, o sea, aquella que recita de memoria frases conocidas por distintos grupos de poder histórico o digamos por qué no, de cierto poderío conceptual; y el "tú" ambiguo tan dañino como el falso "yo", ese que se fractura gramaticalmente en un "mi" medroso o irresponsable y otro pequeñito "yo" que ajusta sus parlamentos al guión que otros seres le han escrito para él, en contra de su voluntad.

El yo, tú, él y ella, de la nación cubana, se han descolocado inmersos en una tropología disonante y anacrónica. Ya que una gran cantidad de personas que habitan en Cuba o en el exilio, no son lo que han querido ser, ni lo que en sus palabras aparentan ser. Se han formado en la idea de que sus decisiones y aspiraciones de vida, no influyen en la concepción social del panorama de una manera práctica y eficaz; por lo que muchos han optado por usar un discurso cotidiano, que en nada tiene que ver con ellos. Muestrarios de este andar a la deriva en el idioma, son las manías de excusarnos ante un hecho incorrecto, utilizando como argumentación, los imaginarios él y ella.

¿Cuántos cubanos y cubanas no habremos usado frases de disculpa relativas a una entidad superior, desconectada por completo de nuestras opiniones, para consolar a los clientes de una empresa con responsabilidad social? O sea, ¿cuántos de nosotros hemos actuado de una manera que podría resultar desfavorable para los intereses de nuestros compatriotas, aludiendo a una cuestión de mando, a una simple determinación de otro? A esta actitud de que el yo, se comporte como si fuese una segunda persona ambigua o una tercera lejana, es a lo que denomino, síndrome de la comunicación cautiva, afasia temporal de la razón.

De manera que el modo en que nos expresamos, no es solo un efecto de la crisis, sino también una de sus más complejas causas. La disposición favorable para permitir interlocutores auténticos en las agendas de diálogo, no depende exclusivamente de la alta política de Estado, ni de las Iglesias, sino de la postura cívica que adoptemos cada uno de los individuos ante el drama nacional. Es importante manifestarnos tal y como somos, para conseguir lo que queremos ser; yo diría que no hay nada que sea más trascendente en este mundo para las palabras, que todas las afirmaciones, las dudas y las negaciones propias, inclusive los silencios; partan desde la honestidad del ser humano, reflejen lo esencial de sus deseos más íntimos.

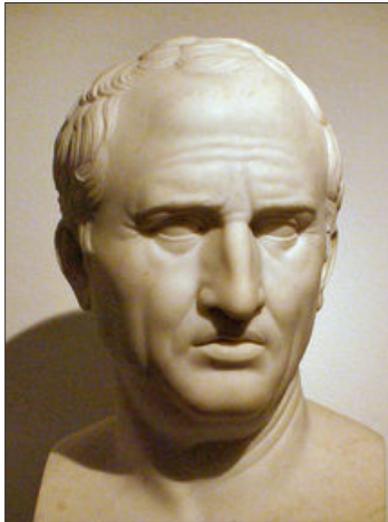
Ese antiguo proverbio que China generó para su subsistencia, el cual expresa: "cuando estés en Roma, compórtate como romano", no debe confundirse en nuestra patria con un camuflaje de su realidad, con un ocultamiento del nosotros verdadero. Ni es Cuba un manicomio para tildar de locos a todos los que intentan ser personas libres y felices, ni hay un único molde para facturar el gentilicio en serie de nuestra nación. Aún los caminos que conducen más allá del fin, dependen para ser transitados de tu propia voluntad.

Maikel Iglesias Rodríguez. (Poeta y médico, 1980).
Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Convivencia*.

CON POCAS O MUCHAS PALBRAS PERO QUE TODOS PODAMOS COMPRENDER

Por Néstor Pérez

La competencia pública e institucional en la sociedad actual exige muchas veces a las diferentes organizaciones, proyectos de la sociedad civil o partidos políticos un alto nivel académico e intelectual para su éxito, pero con frecuencia sucede que en la búsqueda de dicha competencia intelectual para el éxito, se reduce también el espectro social centrándose en las elites de poder interno y externo. Tener en cuenta a todos y a la vez valorar en su justa medida el buen uso



Marco Tulio Cicerón considerado uno de los más grandes retóricos y estilistas de la prosa en latín de la República romana.
Foto: Tomada de Wikipedia

de un alto nivel intelectual, es la intención de este artículo. diplomático, directivo oficial o personalidad de carácter religioso. Lo cierto es que un estilo rebuscado y sutil al hablar, no es un recurso que debemos objetar pero, ¿a los malos entendedores quién les explica con muchas palabras?

Si bien es cierto que la demagogia y los largos discursos que se pudieran considerar de poco nivel intelectual, muchas veces manipulan y distorsionan, también lo es que las pocas palabras y el alto nivel intelectual resultan en ocasiones en complacencia e indeterminación ante situaciones que exigen posiciones claras y firmes.

Mi intención es que tengamos en cuenta que detrás de las elites de poder y entendidas, existe una gran

multitud simple y sencilla a la que debemos dirigirnos teniéndolas muy en cuenta, tal vez con unas palabras más. Si usted, en caso de que se considere entendido con todo el derecho de hacerlo, no hace un esfuerzo de humildad por abajarse y aterrizar sus ideales, sueños y prácticas a esa mayoría que puede parecer poco entendida, otro lo hará en su lugar, sea para defender su causa política, ecológica o religiosa o para enajenar y controlar. No refiero esta necesidad solo a nivel estratégico, que también lo es, sino que ha de considerársele un deber cívico y ético.

Los cubanos vivimos una cotidianidad muy dura bajo carencias y ausencia de oportunidades y libertades fundamentales. En medio de eso, el Gobierno y Estado cubanos, con toda su fuerza, no olvidan sus masas y bombardean a cada momento con su propaganda. Entonces ante el vacío y sin sentido propagandístico que esto significa para muchos, es más latente la necesidad de ser tenidos en cuenta en una vertiente de inclusión y respeto. Cada grupo, proyecto e iniciativa de la sociedad civil, tengamos muy en cuenta el poder del pueblo y su necesaria participación. La comunidad internacional, el cuerpo diplomático y el poder eclesiástico son sin dudas actores que cuentan y a los que respetamos, pero no el principal. Usted, mi persona y cada cubano en esta Isla y la Diáspora debemos ser los destinatarios y actores principales de la realidad diaria.

Así es que a buen entendedor pocas palabras y a los malos entendedores, las necesarias. Que de las pocas o muchas palabras sea evidente la convicción, posición y objetivos que tienen, tratando de no ser evasivos e inconsistentes con las pocas, ni demagogos y manipuladores con las muchas. Cuba y nuestra cada vez más pujante sociedad civil lo necesita. Que podamos progresar en la invitación de nuestro Apóstol José Martí: “Con todos y para el bien de todos”

Néstor Pérez González. (Pinar del Río, 1983).

Obrero calificado en Boyero.

Técnico Medio en Agronomía.

Campesino y Miembro del Proyecto Rural “La Isleña”

EL REINO DEL ABSURDO

CON LA VARA QUE MIDES, ¿NO SERÁS MEDIDO?

*El hombre es el único animal que ríe y llora,
porque es el único que percibe la diferencia entre lo que las cosas son,
y lo que deben ser.*

Henry Hazlitt

Por Jesuadín Pérez Valdés

Facultad de Derecho. Un alumno analiza con su profesor consultante las razones de su reprobación. El educador justifica la suspensión así:

... sus respuestas son correctas. Usted conoce lo que le preguntamos, pero utiliza –en sus argumentos– siglas, en vez de los nombres completos de los organismos y organizaciones mencionadas. Eso es un error ortográfico y se lo descontamos como tal. Usted –por ejemplo– menciona el asunto del colectivismo en el sector agropecuario y cada vez que se refirió a las Cooperativas de Producción Agropecuaria, simplemente puso «CPA». Igualmente hizo cuando su respuesta hacía referencia a las Unidades Básicas de Producción Cooperativa. Usted, exceptuando una vez, respondió siempre con las siglas de «UBPC». Eso es incorrecto. Acá es obligatorio poner el nombre completo del órgano, organismo e institución. Es: Asociación Nacional de Agricultores Pequeños, no «ANAP»; es Ministerio de la Agricultura, no «MINAG». ¿Entiende lo que le digo? Olvídense de las siglas. Acá hay que llamar a las cosas por su nombre.

Pasan dos semanas y está, el mismo estudiante, en un aula, esperando su segunda oportunidad. Mientras espera, le cascabelean en la cabeza las razones de su anterior fracaso. Algo aprendió: nunca más abreviaturas, signos, siglas, ni iniciales en los exámenes.

¡Por fin la prueba! Después de 15 minutos de retraso con la desagradable sensación pre concursal en el estómago. Odia estos momentos. Poco a poco el examen se reparte. Cae sobre su mesa suavemente la hoja. Le da vuelta y...

¡... No cree lo que ve! La primera pregunta dice:

Cuestionario:

- Mencione las diferencias y similitudes existentes entre las «CPA» y «CCS». Justifique legalmente.
- ¿Son las resoluciones emitidas por el «MINAZ» fuentes formales del Derecho Agrario? Argumente.

¿Y entonces...?



Foto: Jesuadín Pérez Valdés.

Jesuadín Pérez Valdés (1973)

Miembro fundador del Consejo de Redacción de la revista Convivencia.
Reside en Pinar del Río. Cuba.



www.convivenciacuba.es

REVISTA DIGITAL CONVIVENCIA.

Un umbral para la ciudadanía y la sociedad civil.

Desde el interior de Cuba.

PINAR DEL RÍO.CUBA

CONVOCATORIA

“IMPRIMA UNA, PARA QUE HAYA MÁS CONVIVENCIA”

El Consejo de Redacción de la Revista sociocultural *Convivencia* invita a todos los interesados a participar en la siguiente Convocatoria:

1. Como nuestra prioridad son los cubanos y cubanas dentro de la Isla, además del portal en Internet ofrecemos dos versiones del contenido íntegro de la Revista *Convivencia* para ser enviadas por correo electrónico dentro de Cuba: una versión TXT (solo texto) y otra versión PDF ilustrada y lista para que usted la pueda imprimir por su cuenta y logre compartirla con sus amigos.

2. Esta Convocatoria, tiene como objetivo una invitación para imprimir un ejemplar de la revista *Convivencia* (versión PDF) por cuenta propia, de modo que pueda llegar, poco a poco, a más lectores con la pequeña y valiosa participación de todos. Desde su lugar, con los pocos recursos a su alcance, imprima una Revista como hacemos con las tesis, los trabajos de curso y otros muchos documentos, sin tener imprentas ni fotocopiadoras.

3. Además, imprimir un solo ejemplar de cualquier documento de carácter pacífico y sociocultural, para uso personal y de los amigos, está totalmente permitido por la ley y no constituye delito ni violación de reglamento alguno en Cuba, ni en ningún lugar.

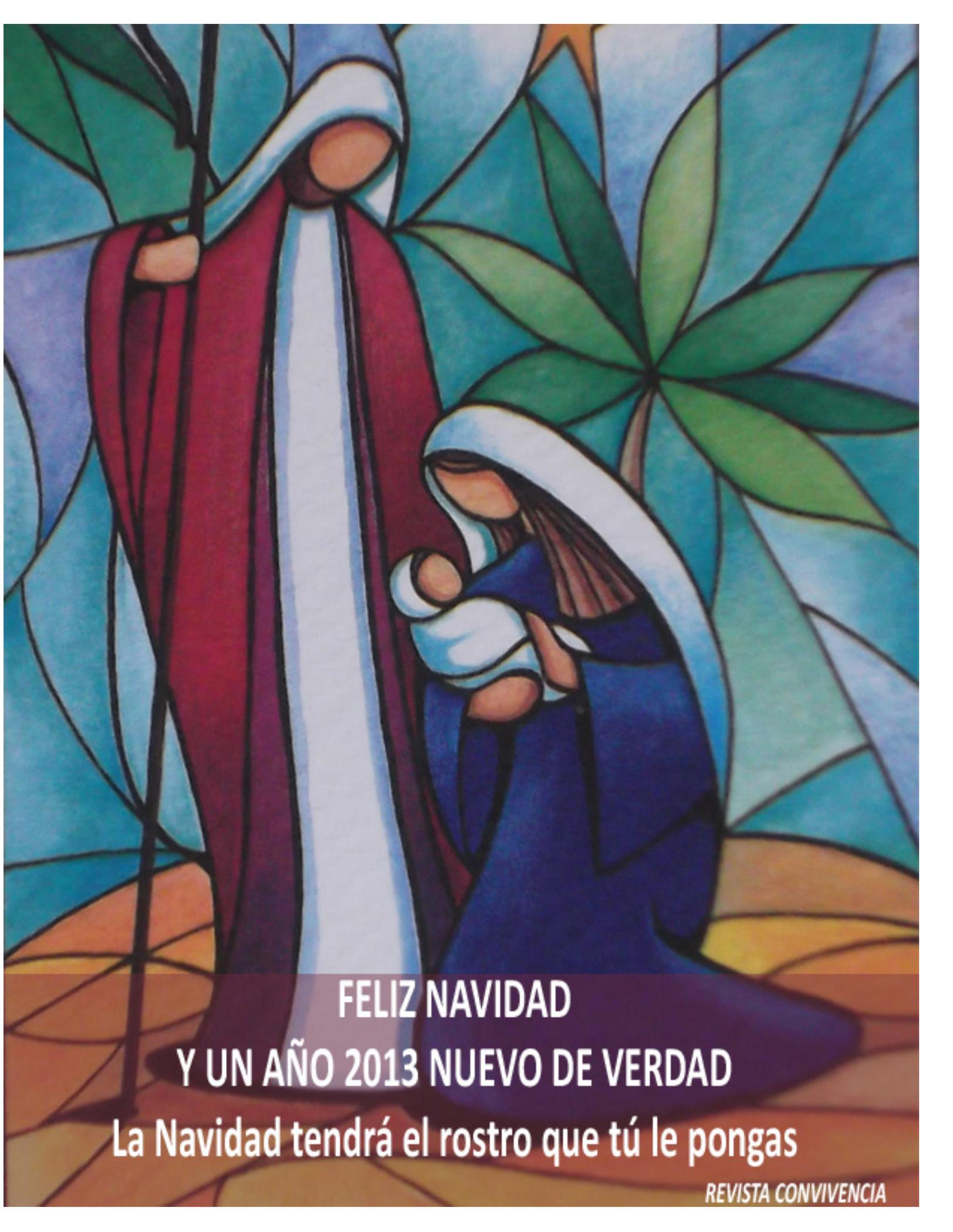
4. Se trata de estimular y ejercitar, de esta forma sencilla, lo que en cada uno de los cubanos y cubanas existe: el suficiente ingenio, la iniciativa personal y los deseos de buscar lecturas alternativas por cuenta propia. Creemos en la fuerza de lo pequeño. Usted la tiene dentro. El caso es ponerla a trabajar con inventiva y creatividad.

5. Usted puede tener la versión PDF, ilustrada y lista para imprimir con solo alrededor de 30 hojas por ambas caras solicitándola a: redaccion@convivenciacuba.es (sin tilde en redacción), pidiéndola y pasándola a un amigo en su memoria flash, o bajándola directamente de nuestro portal web: www.convivenciacuba.es.

6. Si logra imprimir un solo ejemplar, por favor, escríbanos a ese mismo correo para incluir a su poblado, municipio o provincia, en la Convocatoria: “Imprima una, para que haya más *Convivencia*”. Llevaremos una estadística por territorios y le daremos un número de suscripción como colaborador de esta iniciativa al que lo desee y así lo exprese en su correo electrónico. Atención: No es necesario poner el nombre de la persona que la imprime.

7. Pasa esta Convocatoria a tu lista de amigos. Participa en este ejercicio de ciudadanía que es otra forma de aprender los métodos propios, autónomos, sencillos, populares y pobres, para tejer sociedad civil.

CONSEJO DE REDACCIÓN.



**FELIZ NAVIDAD
Y UN AÑO 2013 NUEVO DE VERDAD**
La Navidad tendrá el rostro que tú le pongas